

Regulamin realizacji przewodów doktorskich w Wydziale Budownictwa i Architektury Politechniki Lubelskiej zatwierdzony uchwałą Rady Wydziału Nr 2018/II/02 z dnia 14.02.2018 r.

ROZDZIAŁ I – PODSTAWA PRAWNA

§ 1

Wydział Budownictwa i Architektury Politechniki Lubelskiej, zwany dalej Wydziałem, posiada uprawnienie do nadawania stopnia naukowego doktora nauk technicznych w dyscyplinie budownictwo, nadane decyzją Centralnej Komisji do Spraw Stopni i Tytułów BCK/VI-U-275/94 z dnia 27.06.1994 r.

§ 2

Przewody doktorskie na Wydziale przeprowadzane są na podstawie:

- 1) Ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz.U. 2005 nr 164 poz. 1365 ze zmianami) zwaną dalej Ustawą Prawo o szkolnictwie wyższym;
- 2) Ustawy z dnia 14 marca 2003 r. o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz stopniach i tytule w zakresie sztuki (Dz.U. 2003 nr 65 poz. 595 ze zmianami) zwaną dalej Ustawą;
- 3) Rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 19 stycznia 2018 r. w sprawie szczegółowego trybu i warunków przeprowadzania czynności w przewodzie doktorskim, w postępowaniu habilitacyjnym oraz w postępowaniu o nadanie tytułu profesora (Dz.U. 2018 poz. 261 ze zmianami) zwane dalej Rozporządzeniem;
- 4) Rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 8 sierpnia 2011 r. w sprawie obszarów wiedzy, dziedzin nauki i sztuki oraz dyscyplin naukowych i artystycznych (Dz. U. 2011 nr 179, poz. 1065 ze zmianami);
- 5) Zarządzenia Nr R-77/2012 Rektora Politechniki Lubelskiej z dnia 27 grudnia 2012 r. w sprawie ustalenia kosztów przeprowadzenia przewodu doktorskiego, postępowania habilitacyjnego oraz postępowania o nadanie tytułu profesora, zwane dalej Zarządzeniem Rektora.

ROZDZIAŁ II – KOMISJA DS. PRZEWODÓW DOKTORSKICH

§ 3

1. Na Wydziale działa Komisja ds. przewodów doktorskich w dyscyplinie Budownictwo zwana dalej Komisją.

2. Komisja składa się z członków stałych w liczbie co najmniej 7 osób oraz:
 - 1) promotora albo promotora i kopromotora, którzy stają się członkami Komisji w danym przewodzie od chwili podjęcia przez Radę Wydziału uchwały, o której mowa w art. 14 ust. 2 pkt 1 Ustawy;
 - 2) oraz recenzentów, którzy stają się członkami Komisji w danym przewodzie od chwili podjęcia przez Radę Wydziału uchwały, o której mowa w art. 14 ust. 2 pkt 2 Ustawy.
3. Dziekan Wydziału powołuje Przewodniczącą Komisji spośród osób posiadających tytuł naukowy profesora lub stopień naukowy doktora habilitowanego, będących jednocześnie członkami Rady Wydziału Budownictwa i Architektury Politechniki Lubelskiej zwanej dalej Radą Wydziału.
4. Rada Wydziału w głosowaniu jawnym, zwykłą większością głosów, powołuje stałych członków Komisji, spośród członków Rady Wydziału, którzy spełniają wymagania określone w § 3 ust. 1 pkt 2 lit. a Rozporządzenia.
5. W przypadku przewodów doktorskich, prowadzonych na podstawie porozumienia pomiędzy dwoma jednostkami zgodnie z art. 14a Ustawy, powoływana jest wspólna Komisja, o której mowa w § 9 ust. 2 Rozporządzenia.
6. Wewnętrzne zasady pracy Komisji ustala jej przewodniczący.

§ 4

1. Zakres pracy Komisji obejmuje:
 - 1) organizowanie seminariów naukowych i publicznej obrony, o których mowa w § 7 pkt 2, 5, 7 i 12 niniejszego Regulaminu, i ich merytoryczna ocena;
 - 2) formułowanie wniosków do Rady Wydziału o:
 - a) wszczęcie przewodu doktorskiego i wyznaczenie promotora lub kopromotora, a także promotora pomocniczego, w przypadku jego udziału w przewodzie;
 - b) wyznaczenie recenzentów;
 - c) wyznaczenie zakresu egzaminów doktorskich i powołanie komisji egzaminacyjnych;
 - d) nadanie stopnia doktora;
 - e) wyróżnienie rozprawy doktorskiej;
 - f) zamknięcie przewodu doktorskiego;
 - 3) podejmowanie uchwał, o których mowa w § 5 ust. 1 niniejszego Regulaminu;
 - 4) przygotowanie projektu uchwały w sprawie nadania stopnia doktora.
2. Komisja podejmuje wnioski i uchwały, o których mowa w § 4 ust. 1 pkt 2 i 3 niniejszego Regulaminu, w głosowaniu tajnym, bezwzględną większością oddanych głosów, przy udziale w głosowaniu co najmniej połowy ogólnej liczby uprawnionych do głosowania.
3. Ocena seminariów naukowych, o których mowa w § 7 pkt 2, 5 i 7 niniejszego Regulaminu, może być pozytywna albo negatywna, i decyzja w tej sprawie podejmowana jest w głosowaniu tajnym, bezwzględną większością oddanych głosów, przy udziale w głosowaniu co najmniej połowy ogólnej liczby uprawnionych do głosowania.

§ 5

1. Rada Wydziału na podstawie art. 14 ust. 5 Ustawy przekazuje Komisji uprawnienia do podejmowania uchwał w zakresie:
 - 1) przyjęcia rozprawy doktorskiej i dopuszczenia jej do publicznej obrony;
 - 2) przyjęcia publicznej obrony rozprawy doktorskiej.
2. Dziekan Wydziału przekazuje Przewodniczącemu Komisji uprawnienia do:
 - 1) zaproszenia promotora pomocniczego do uczestniczenia, bez prawa głosu, w posiedzeniach Komisji i komisji przeprowadzających egzaminy doktorskie (§ 3 ust. 2 Rozporządzenia);
 - 2) ustalania terminów egzaminów doktorskich w porozumieniu z komisjami egzaminacyjnymi (§ 4 ust. 2 Rozporządzenia).

§ 6

Wzory wniosków wymienionych w § 4 ust. 1 pkt 2 oraz uchwał wymienionych w § 5 ust. 1 stanowią załączniki do niniejszego Regulaminu.

ROZDZIAŁ III – CZYNNOŚCI PRZEWODU DOKTORSKIEGO

§ 7

Kolejne etapy przewodu doktorskiego obejmują:

- 1) złożenie Dziekanowi Wydziału wniosku o wszczęcie przewodu doktorskiego przez kandydata do stopnia z załączonymi dokumentami, o których mowa w § 8 niniejszego Regulaminu;
- 2) otwarte seminarium wstępne, na którym kandydat przedstawia podjęty problem naukowy;
- 3) niejawne posiedzenie Komisji, na którym ocenione zostaje wystąpienie doktoranta i rozpatrzony zostaje wniosek o wszczęcie przewodu doktorskiego i wyznaczenie promotora lub kopromotora, a także promotora pomocniczego, w przypadku jego udziału w przewodzie;
- 4) podjęcie przez Radę Wydziału uchwały o wszczęciu przewodu doktorskiego i wyznaczeniu promotora lub kopromotora, a także promotora pomocniczego, w przypadku jego udziału w przewodzie;
- 5) otwarte seminarium kończące, na którym doktorant przedstawia wyniki badań i sposób rozwiązania podjętego problemu naukowego, pozwalające na stwierdzenie, że rozprawa doktorska rokuje zakończenie w przeciągu sześciu miesięcy;
- 6) niejawne posiedzenie Komisji, na którym ocenione zostaje wystąpienie doktoranta na seminarium kończącym:
 - a) w przypadku pozytywnej oceny wystąpienia, rozpatrzony zostaje wniosek o wyznaczenie recenzentów i wnioski o wyznaczenie zakresu egzaminów doktorskich i powołanie komisji egzaminacyjnych;

- b) w przypadku negatywnej oceny Komisja formułuje zalecenia odnośnie uzupełnienia i/lub poprawienia pracy doktorskiej i przekazuje je doktorantowi;
- 7) otwarte seminarium uzupełniające, na którym doktorant przedstawia wyniki badań i sposób rozwiązania podjętego problemu naukowego, z uwzględnieniem zaleceń sformułowanych przez Komisję (jeżeli dotyczy);
- 8) niejawne posiedzenie Komisji, na którym ocenione zostaje wystąpienie doktoranta na seminarium uzupełniającym (jeżeli dotyczy):
 - a) w przypadku pozytywnej oceny wystąpienia, rozpatrzony zostaje wniosek o wyznaczenie recenzentów i wniosek o wyznaczenie zakresu egzaminów doktorskich i powołanie komisji egzaminacyjnych;
 - b) w przypadku negatywnej oceny Komisja kieruje do Rady Wydziału wniosek o zamknięcie przewodu doktorskiego;
- 9) podjęcie przez Radę Wydziału uchwały o wyznaczeniu recenzentów, a także wyznaczenie zakresu egzaminów doktorskich i powołanie komisji egzaminacyjnych;
- 10) przeprowadzenie egzaminów doktorskich;
- 11) niejawne posiedzenie Komisji, na którym:
 - a) podjęta zostaje uchwała o przyjęciu rozprawy doktorskiej i dopuszczenia jej do publicznej obrony;
 - b) w przypadku nieprzyjęcia rozprawy doktorskiej i niedopuszczenia jej do publicznej obrony Komisja postępuje zgodnie z § 7 ust. 2 Rozporządzenia;
- 12) publiczna obrona rozprawy doktorskiej;
- 13) niejawne posiedzenie Komisji, na którym:
 - a) podjęta zostaje uchwała o przyjęciu publicznej obrony rozprawy doktorskiej;
 - b) przygotowany zostaje projekt uchwały w sprawie nadania stopnia doktora;
 - c) ewentualnie rozpatrzony zostaje wniosek o wyróżnienie rozprawy doktorskiej, z zachowaniem § 13 niniejszego Regulaminu;
 - d) w przypadku odmowy przyjęcia obrony Komisja postępuje zgodnie z § 10 pkt 1 Rozporządzenia;
- 14) podjęcie przez Radę Wydziału uchwały o nadaniu stopnia doktora;
- 15) podjęcie przez Radę Wydziału uchwały o wyróżnieniu rozprawy doktorskiej (jeżeli dotyczy).

ROZDZIAŁ IV – WNIOSEK O WSZCZĘCIE PRZEWODU DOKTORSKIEGO

§ 8

Kandydat do stopnia składa Dziekanowi Wydziału wniosek, o którym mowa w § 7 pkt 1 niniejszego Regulaminu, załączając:

- 1) oryginał, albo poświadczoną przez pracownika sekretariatu wydziału kopię dokumentu, stwierdzającego posiadanie tytułu zawodowego, o którym mowa w art. 12 ust. 1 pkt 1 Ustawy lub dyplomu, o którym mowa w art. 191a ust. 3 i 4 Ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym;

- 2) proponowany temat i plan pracy doktorskiej (konspekt) zaakceptowany przez kandydata na promotora, ze wskazaniem obszaru wiedzy, dziedziny i dyscypliny naukowej, w zakresie której ma być otwarty przewód doktorski, propozycję osoby promotora, promotora pomocniczego oraz dyscypliny dodatkowej, w ramach której kandydat do stopnia deklaruje chęć zdawania egzaminu doktorskiego;
- 3) opinię kandydata na promotora o kandydacie do stopnia wraz ze zgodą na objęcie funkcji promotora;
- 4) opinię kandydata na kopromotora o kandydacie do stopnia wraz ze zgodą na objęcie funkcji kopromotora (jeżeli dotyczy);
- 5) zgodę kandydata na promotora pomocniczego na udział w przewodzie doktorskim (jeżeli dotyczy);
- 6) życiorys naukowy, zawierający wykaz prac naukowych wraz z ich kopiami i, w przypadku prac wieloautorskich, oświadczeniami autorów o ich udziale merytorycznym i procentowym (zał. nr 2 do Regulaminu), wykaz twórczych prac zawodowych oraz informację o działalności popularyzującej naukę;
- 7) oświadczenie, że kandydat nie ubiegał się wcześniej o stopień doktora lub informację o przebiegu przewodu doktorskiego, jeżeli kandydat ubiegał się uprzednio o nadanie stopnia doktora w tej samej dyscyplinie wraz z kopią rozprawy doktorskiej (o ile praca taka powstała);
- 8) w przypadku osób, które nie są pracownikami Politechniki Lubelskiej, deklarację sfinansowania przewodu doktorskiego (wg Zarządzenia Rektora);
- 9) oryginał, albo poświadczoną przez pracownika sekretariatu Dziekana kopię certyfikatu potwierdzającego znajomość nowożytnego języka obcego, wykaz certyfikatów potwierdzających znajomość nowożytnego języka obcego stanowi zał. nr 1 do Rozporządzenia (opcjonalnie);
- 10) wniosek o wyrażenie zgody na przedstawienie rozprawy doktorskiej w innym języku niż język polski (opcjonalnie).

§ 9

1. Wzór wniosku o wszczęcie przewodu doktorskiego stanowi załącznik nr 1 do niniejszego Regulaminu.
2. W przypadku złożenia certyfikatu, o którym mowa w § 8 pkt 9 niniejszego Regulaminu, doktorant zwolniony jest z egzaminu doktorskiego w zakresie obcego języka nowożytnego (art. 12 ust. 1 pkt 4 Ustawy).
3. Dziekan Wydziału, po zapoznaniu się z wnioskiem o wszczęcie przewodu doktorskiego, kieruje dokumentację do Przewodniczącego Komisji w terminie nie późniejszym niż 2 tygodnie od dnia wpłynięcia wniosku w tej sprawie.

ROZDZIAŁ V – SEMINARIA NAUKOWE

§ 10

Otwarte seminaria naukowe, o których mowa w § 7 pkt 2, 5 i 7 niniejszego Regulaminu stanowią jednocześnie jawne posiedzenia Komisji i składają się z dwóch części:

- 1) wystąpienie kandydata do stopnia, a później doktoranta (zalecany czas referowania ok. 20 min.);
- 2) dyskusja nad prezentowanym zagadnieniem.

§ 11

1. Przewodniczący Komisji ustala termin:
 - 1) seminarium wstępnego, nie później niż jeden miesiąc od dnia wpłynięcia wniosku o wszczęcie przewodu doktorskiego do Dziekana Wydziału;
 - 2) seminarium kończącego, nie później niż jeden miesiąc od dnia wpłynięcia wniosku doktoranta o wyznaczenie terminu seminarium kończącego (do wniosku należy dołączyć opinię promotora o stanie zaawansowania pracy);
 - 3) seminarium uzupełniającego (jeżeli dotyczy), nie później niż jeden miesiąc od dnia wpłynięcia wniosku doktoranta o wyznaczenie terminu seminarium uzupełniającego.
2. W przypadku negatywnej oceny seminarium kończącego, seminarium uzupełniające odbywa się w terminie nie późniejszym niż dziewięć miesięcy od dnia, w którym została podjęta decyzja o negatywnej ocenie, z zachowaniem § 11 ust. 1 pkt 3 niniejszego Regulaminu.

ROZDZIAŁ VI – OBRONA ROZPRAWY DOKTORSKIEJ

§ 12

1. Publiczna obrona rozprawy doktorskiej stanowi jednocześnie jawne posiedzenie Komisji i jej przebieg jest następujący:
 - 1) prezentacja dotychczasowego przebiegu przewodu doktorskiego przez Przewodniczącego lub Wiceprzewodniczącego Komisji;
 - 2) prezentacja sylwetki doktoranta przez promotora;
 - 3) przedstawienie przez doktoranta referatu, pokazującego rozwiązanie problemu naukowego (zalecany czas referowania ok. 20 min.);
 - 4) przedstawienie recenzji, a w przypadku nieobecności jednego recenzenta recenzję przedstawia Przewodniczący Komisji;
 - 5) odpowiedzi doktoranta na uwagi recenzentów;
 - 6) przedstawienie przez recenzentów stanowiska w stosunku do odpowiedzi doktoranta;
 - 7) dyskusja nad rozprawą, w której mogą zabierać głos wszyscy obecni na posiedzeniu;
 - 8) wypowiedź doktoranta, w której udziela odpowiedzi na pytania zadane jemu w dyskusji.

2. Publiczna obrona rozprawy doktorskiej odbywa się w przeciągu 3 miesięcy od chwili spełnienia wszystkich wymagań formalnych (wpłynięcia recenzji i zdania wszystkich egzaminów doktorskich).

ROZDZIAŁ VI – ZASADY OGÓLNE

§ 13

1. Wniosek Komisji o wyróżnienie rozprawy doktorskiej może być rozpatrzony w przypadku gdy co najmniej jeden recenzent złoży pisemny wniosek w tej sprawie.
2. Osobą odpowiedzialną za poinformowanie recenzentów o obowiązujących zasadach wyróżniania rozpraw doktorskich na Wydziale jest Przewodniczący Komisji.

§ 14

1. Kandydat przedkłada promotorowi rozprawę doktorską (wraz ze streszczeniem w języku polskim i angielskim) albo w przypadku prac projektowych, konstrukcyjnych, technologicznych – opis wskazujący problem naukowy przedstawiony w pracy, w postaci papierowej i w formie elektronicznej, w pięciu egzemplarzach (§ 5 ust. 1 Rozporządzenia).
2. Złożenie pracy, o którym mowa w § 14 ust. 1 niniejszego Regulaminu należy dokonać najpóźniej sześć miesięcy po seminarium kończącym (lub uzupełniającym – jeżeli dotyczy).
3. Promotor niezwłocznie przekazuje Dziekanowi rozprawę doktorską (cztery egzemplarze) wraz z pisemną opinią (§ 5 ust. 3 Rozporządzenia), który w terminie nie późniejszym niż 2 tygodnie przekazuje niniejsze dokumenty Przewodniczącemu Komisji.
4. Jeden egzemplarz rozprawy doktorskiej promotor zachowuje dla siebie.

§ 15

1. Egzaminy doktorskie są oceniane jako egzaminy zdane z wynikiem pozytywnym lub negatywnym.
2. Kandydat składa egzaminy w przeciągu sześciu miesięcy od dnia powołania przez Radę Wydziału komisji egzaminacyjnych.

§ 16

1. Rada Wydziału rozpatruje wnioski Komisji, o których mowa w § 4 ust. 1 pkt 2 niniejszego Regulaminu, na posiedzeniach najbliższych po złożeniu wniosku.
2. Decyzja Rady Wydziału w sprawie wyznaczenia zakresu egzaminów doktorskich i powołania komisji egzaminacyjnych podejmowana jest w głosowaniu jawnym (o ile żaden z członków Rady nie stawia wniosku o przeprowadzenie głosowania tajnego), zwykłą większością głosów, przy udziale w głosowaniu co najmniej połowy ogólnej liczby uprawnionych do głosowania.

3. Poza sytuacjami opisanymi w niniejszym Regulaminie, Rada Wydziału podejmuje uchwałę o zamknięciu przewodu doktorskiego (na wniosek Komisji) w przypadku gdy osoba ubiegająca się o nadanie stopnia doktora w wyznaczonym terminie nie przystąpi do egzaminów doktorskich albo nie przedstawi rozprawy doktorskiej w terminie ośmiu lat od chwili otwarcia przewodu doktorskiego (art. 14 ust. 4 Ustawy).
4. Doktorantowi przysługuje prawo do odwołania się od uchwały Rady Wydziału o zamknięciu przewodu doktorskiego w przeciągu 3 miesięcy od dnia podjęcia uchwały w tej sprawie; odwołanie rozpatrywane jest przez Radę Wydziału.
5. Rada Wydziału, na sześć miesięcy przed terminem złożenia rozprawy doktorskiej, o którym mowa w § 16 ust. 3 niniejszego Regulaminu, powiadamia promotora i doktoranta o zbliżającym się terminie przedstawienia rozprawy, jeżeli rozprawa nie została jeszcze przedstawiona.
6. Uchwały Rady Wydziału o wyróżnieniu rozprawy doktorskiej i uchwały o zamknięciu przewodu doktorskiego podejmowane są w takim samym trybie jak uchwały wskazane w art. 14 ust. 2 Ustawy.

§ 17

1. Wszystkie czynności przewodu doktorskiego są protokołowane. Protokoły są dołączane do dokumentacji przewodu doktorskiego. Do każdego protokołu powinna być dołączona lista obecności członków Komisji.
2. Kompletowanie i przechowywanie dokumentacji dotyczących przewodów doktorskich oraz prace administracyjne, związane z procesem doktorskim, należą do obowiązków pracownika sekretariatu wydziału.

ZAŁĄCZNIKI:

- Załącznik 1. Wniosek o wszczęcie przewodu doktorskiego (kandydat do stopnia).
- Załącznik 2. Oświadczenie autorów o ich udziale merytorycznym i procentowym w powstaniu pracy naukowej.
- Załącznik 3. Wniosek Komisji o wszczęcie przewodu doktorskiego i wyznaczenie promotora lub kopromotora, a także promotora pomocniczego, w przypadku jego udziału w przewodzie.
- Załącznik 4. Wniosek Komisji o wyznaczenie recenzentów.
- Załącznik 5. Wniosek Komisji o wyznaczenie zakresu egzaminów doktorskich i powołanie komisji egzaminacyjnych.
- Załącznik 6. Wniosek Komisji o nadanie stopnia doktora.
- Załącznik 7. Wniosek Komisji o wyróżnienie rozprawy doktorskiej.
- Załącznik 8. Wniosek Komisji o zamknięcie przewodu doktorskiego.
- Załącznik 9. Uchwała Komisji w sprawie przyjęcia rozprawy doktorskiej i dopuszczenia jej do publicznej obrony.
- Załącznik 10. Uchwała Komisji w sprawie przyjęcia publicznej obrony rozprawy doktorskiej.
- Załącznik 11. Protokół egzaminu doktorskiego.
- Załącznik 12. Wyciąg podstawowych zasad zawartych w Ustawie (Dz.U 2003 nr 65 poz. 595 ze zmianami) i Rozporządzeniu (Dz. U. 2018 poz. 261 ze zmianami).

.....
miejsowość, data

.....
Imię i nazwisko kandydata

.....
.....
Adres kandydata

.....
Tel.

.....
E-mail

Dziekan Wydziału Budownictwa i Architektury
Politechniki Lubelskiej

.....

WNIOSEK O WSZCZĘCIE PRZEWODU DOKTORSKIEGO

Uprzejmie proszę o wszczęcie przewodu doktorskiego w dziedzinie nauk technicznych, w dyscyplinie budownictwo, na Wydziale Budownictwa i Architektury Politechniki Lubelskiej.

Proponowany temat mojej rozprawy doktorskiej:

.....
.....
.....

Na promotora proponuję Pana/Panią*
stopień/tytuł naukowy, imię i nazwisko

Na promotora pomocniczego proponuję Pana/Panią*
stopień/tytuł naukowy, imię i nazwisko

W załączeniu przedkładam następujące dokumenty:

1.
2.
3.
4.
5.
6.
7.
8.
9.
10.

.....
miejsowość, data

.....
Imię i nazwisko kandydata

.....
Adres kandydata

.....
Imię i nazwisko współautora

.....
Imię i nazwisko współautora

.....
Imię i nazwisko współautora

**Dziekan Wydziału Budownictwa i Architektury
Politechniki Lubelskiej**

Oświadczamy, że artykuł pt.:

w czasopiśmie

(lista, liczba punktów: według MNiSW) powstał przy udziale następujących osób:

Lp.	Imię i nazwisko	Wkład merytoryczny	Wkład procentowy
1.			
2.			
3.			
4.			

.....
Imię i nazwisko współautora

.....
Podpis

.....
Imię i nazwisko współautora

.....
Podpis

.....
Imię i nazwisko współautora

.....
Podpis

.....
Imię i nazwisko współautora

.....
Podpis

.....
miejsowość, data

.....
Imię i nazwisko kandydata

.....
Adres kandydata

.....
Imię i nazwisko współautora

.....
Imię i nazwisko współautora

.....
Imię i nazwisko współautora

**Dziekan Wydziału Budownictwa i Architektury
Politechniki Lubelskiej**

Oświadczamy, że rozdział pt.:
.....
w monografii
(liczba punktów: według MNiSW) powstał przy udziale następujących osób:

Lp.	Imię i nazwisko	Wkład merytoryczny	Wkład procentowy
1.			
2.			
3.			
4.			

.....
Imię i nazwisko współautora

.....
Podpis

.....
Imię i nazwisko współautora

.....
Podpis

.....
Imię i nazwisko współautora

.....
Podpis

.....
Imię i nazwisko współautora

.....
Podpis

.....
miejsowość, data

Wydział Budownictwa i Architektury PL
Komisja ds. przewodów doktorskich
w dyscyplinie Budownictwo

WNIOSEK

**do Rady Wydziału Budownictwa i Architektury o wszczęcie przewodu doktorskiego
i wyznaczenie promotora/kopromotora¹, a także promotora pomocniczego²**

.....

Posiedzenie w dniu:

Temat rozprawy doktorskiej zaakceptowany przez Komisję:

.....
.....
.....

Promotor/Kopromotor¹:
stopień/tytuł naukowy, imię i nazwisko

Promotor pomocniczy²:
stopień/tytuł naukowy, imię i nazwisko

Przewodniczący Komisji ds. Przewodów Doktorskich

.....
stopień/tytuł naukowy, imię i nazwisko

.....
podpis

¹niepotrzebne skreślić
²skreślić jeżeli nie dotyczy

.....
miejsowość, data

Wydział Budownictwa i Architektury PL
Komisja ds. przewodów doktorskich
w dyscyplinie Budownictwo

WNIOSEK
do Rady Wydziału Budownictwa i Architektury o wyznaczenie recenzentów w
przewodzie doktorskim

Posiedzenie w dniu:

Recenzenci zaakceptowani przez Komisję:

1.
stopień/tytuł naukowy, imię i nazwisko

Uczelnia:

Dyscyplina/specjalność:

2.
stopień/tytuł naukowy, imię i nazwisko

Uczelnia:

Dyscyplina/specjalność:

Przewodniczący Komisji ds. Przewodów Doktorskich

.....
stopień/tytuł naukowy, imię i nazwisko

.....
podpis

.....
miejsowość, data

Wydział Budownictwa i Architektury PL
Komisja ds. przewodów doktorskich
w dyscyplinie Budownictwo

WNIOSEK

**do Rady Wydziału Budownictwa i Architektury o wyznaczenie zakresu egzaminów
doktorskich i powołanie komisji egzaminacyjnych w przewodzie doktorskim**

.....

Posiedzenie w dniu:

Egzaminy i składy komisji egzaminacyjnych zaakceptowane przez Komisję:

1. Egzamin z dyscypliny podstawowej:
Skład komisji: przewodniczący -
 członek -
 członek -
 członek -
 członek -

2. Egzamin z dyscypliny dodatkowej:
Skład komisji: przewodniczący -
 członek -
 członek -
 członek -
 członek -

3. Egzamin z języka obcego:
Skład komisji: przewodniczący -
 członek -
 członek -
 członek -
 członek -

Przewodniczący Komisji ds. Przewodów Doktorskich

.....
stopień/tytuł naukowy, imię i nazwisko

.....
podpis

.....
miejsowość, data

Wydział Budownictwa i Architektury PL
Komisja ds. przewodów doktorskich
w dyscyplinie Budownictwo

WNIOSEK
do Rady Wydziału Budownictwa i Architektury o nadanie stopnia doktora nauk
technicznych w dyscyplinie Budownictwo

.....

Posiedzenie w dniu:

Obrona rozprawy doktorskiej w dniu:

Temat obronionej rozprawy doktorskiej:

.....
.....
.....

Promotor/Kopromotor¹:
stopień/tytuł naukowy, imię i nazwisko

Promotor pomocniczy²:
stopień/tytuł naukowy, imię i nazwisko

Recenzenci:

1.

2.
stopień/tytuł naukowy, imię i nazwisko, uczelnia

Przewodniczący Komisji ds. Przewodów Doktorskich

.....
stopień/tytuł naukowy, imię i nazwisko

.....
podpis

¹niepotrzebne skreślić

²skreślić jeżeli nie dotyczy

.....
miejsowość, data

Wydział Budownictwa i Architektury PL
Komisja ds. przewodów doktorskich
w dyscyplinie Budownictwo

WNIOSEK
do Rady Wydziału Budownictwa i Architektury o wyróżnienie rozprawy doktorskiej

.....

Posiedzenie w dniu:

Temat obronionej rozprawy doktorskiej:

.....
.....
.....

Promotor/Kopromotor¹:
stopień/tytuł naukowy, imię i nazwisko

Promotor pomocniczy²:
stopień/tytuł naukowy, imię i nazwisko

Uzasadnienie:

.....
.....
.....
.....

Przewodniczący Komisji ds. Przewodów Doktorskich

.....
stopień/tytuł naukowy, imię i nazwisko

.....
podpis

¹niepotrzebne skreślić
²skreślić jeżeli nie dotyczy

.....
miejsowość, data

Wydział Budownictwa i Architektury PL
Komisja ds. przewodów doktorskich
w dyscyplinie Budownictwo

WNIOSEK
do Rady Wydziału Budownictwa i Architektury o zamknięcie przewodu doktorskiego

.....

Posiedzenie w dniu:

Data otwarcia przewodu doktorskiego:

Temat rozprawy doktorskiej:

.....
.....
.....

Promotor/Kopromotor¹:
stopień/tytuł naukowy, imię i nazwisko

Promotor pomocniczy²:
stopień/tytuł naukowy, imię i nazwisko

Uzasadnienie:

.....
.....
.....
.....

Przewodniczący Komisji ds. Przewodów Doktorskich

.....
stopień/tytuł naukowy, imię i nazwisko

.....
podpis

¹niepotrzebne skreślić
²skreślić jeżeli nie dotyczy

.....
miejsowość, data

UCHWAŁA Nr
Komisji ds. Przewodów Doktorskich w Dyscyplinie Budownictwo
Wydziału Budownictwa i Architektury Politechniki Lubelskiej
z dnia

§ 1

Komisja ds. Przewodów Doktorskich w Dyscyplinie Budownictwo Wydziału Budownictwa i Architektury Politechniki Lubelskiej na posiedzeniu w dniu
podjęła, w głosowaniu tajnym, uchwałę w sprawie
przyjęcia rozprawy doktorskiej
pt.....
.....
.....
i dopuszczenia jej do publicznej obrony.

§ 2

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia przez Komisję.

Przewodniczący Komisji ds. Przewodów Doktorskich

.....
stopień/tytuł naukowy, imię i nazwisko

.....
podpis

.....
miejsowość, data

UCHWAŁA Nr
Komisji ds. Przewodów Doktorskich w Dyscyplinie Budownictwo
Wydziału Budownictwa i Architektury Politechniki Lubelskiej
z dnia

§ 1

Komisja ds. Przewodów Doktorskich w Dyscyplinie Budownictwo Wydziału Budownictwa i Architektury Politechniki Lubelskiej na posiedzeniu w dniu
podjęła, w głosowaniu tajnym, uchwałę w sprawie
przyjęcia publicznej obrony rozprawy doktorskiej
pt.....
.....
.....

§ 2

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia przez Komisję.

Przewodniczący Komisji ds. Przewodów Doktorskich

.....
stopień/tytuł naukowy, imię i nazwisko

.....
podpis

pieczęć

.....
miejsowość, data

PROTOKÓŁ EGZAMINU DOKTORSKIEGO

Pan/Pani
urodzony/a w
zatrudniony/a w
zdał/a egzamin doktorski z dyscypliny podstawowej/dodatkowej/języka obcego*:

.....
w dniu, przed Komisją Egzaminacyjną w składzie:

1. – przewodniczący
2. – członek
3. – członek
4. – członek
5. – członek

stopień/tytuł naukowy, imię i nazwisko

Pytania egzaminacyjne:

1.
.....
.....
.....
2.
.....
.....
.....
3.
.....
.....
.....

Ogólny wynik egzaminu: POZYTYWNY/NEGATYWNY*

Podpisy członków Komisji Egzaminacyjnej

- | | |
|---------|---------|
| 1. | 4. |
| 2. | 5. |
| 3. | |

**WYCIĄG PODSTAWOWYCH ZASAD ZAWARTYCH W USTAWIE
(DZ. U. 2003 NR 65 POZ. 595 ZE ZMIANAMI) I ROZPORZĄDZENIU
(DZ. U. 2018 POZ. 261 ZE ZMIANAMI)**

**ROZDZIAŁ I – USTAWA Z DNIA 14 MARCA 2003 R. O STOPNIACH NAUKOWYCH
I TYTULE NAUKOWYM ORAZ STOPNIACH I TYTULE W ZAKRESIE SZTUKI
(DZ. U. 2003 NR 65 POZ. 595 ZE ZMIANAMI)**

- Art. 11. 1. Stopień doktora nadawany jest w drodze przewodu doktorskiego.
- Art. 11. 2. Warunkiem wszczęcia przewodu doktorskiego jest posiadanie wydanej lub przyjętej do druku publikacji naukowej w formie książki lub co najmniej jednej publikacji naukowej w recenzowanym czasopiśmie naukowym wymienionym w wykazie czasopism naukowych ogłaszanych przez ministra właściwego do spraw nauki zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 44 ust. 2 ustawy z dnia 30 kwietnia 2010 r. o zasadach finansowania nauki (Dz. U. z 2016 r. poz. 2045 ze zmianami) lub w recenzowanych materiałach z międzynarodowej konferencji naukowej lub publiczna prezentacja dzieła artystycznego.
- Art. 12. 1. Stopień doktora nadaje się osobie, która:
- 1) posiada tytuł zawodowy magistra, magistra inżyniera, lekarza lub inny równorzędny lub posiada dyplom, o którym mowa w art. 191a ust. 3 i 4 ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym;
 - 2) zdała egzaminy doktorskie w zakresie określonym przez radę jednostki organizacyjnej;
 - 3) przedstawiła i obroniła rozprawę doktorską;
 - 4) zdała egzamin z nowożytnego języka obcego lub posiada certyfikat potwierdzający znajomość nowożytnego języka obcego, określony w przepisach wydanych na podstawie art. 31 pkt 5.
2. Egzaminy doktorskie są przeprowadzane w zakresie:
- 1) dyscypliny podstawowej odpowiadającej tematowi rozprawy doktorskiej;
 - 2) dyscypliny dodatkowej;
 - 3) obcego języka nowożytnego, w przypadku gdy osoba ubiegająca się o nadanie stopnia doktora nie posiada certyfikatu potwierdzającego znajomość języka obcego, o którym mowa w ust. 1 pkt 4.
- Art. 13. 1. Rozprawa doktorska, przygotowywana pod opieką promotora albo pod opieką promotora i promotora pomocniczego, powinna stanowić oryginalne rozwiązanie problemu naukowego lub oryginalne rozwiązanie problemu w oparciu o opracowanie projektowe, konstrukcyjne, technologiczne, lub oryginalne dokonanie artystyczne, oraz wykazywać ogólną wiedzę teoretyczną kandydata w danej dyscyplinie naukowej lub artystycznej oraz umiejętność samodzielnego prowadzenia pracy naukowej lub artystycznej.

2. Rozprawa doktorska może mieć formę maszynopisu książki, książki wydanej lub spójnego tematycznie zbioru rozdziałów w książkach wydanych, spójnego tematycznie zbioru artykułów opublikowanych lub przyjętych do druku w czasopismach naukowych, określonych przez ministra właściwego do spraw nauki na podstawie przepisów dotyczących finansowania nauki, jeżeli odpowiada warunkom określonym w ust. 1.
3. Rozprawę doktorską może stanowić praca projektowa, konstrukcyjna, technologiczna, wdrożeniowa lub artystyczna, jeżeli odpowiada warunkom określonym w ust. 1.
4. Rozprawę doktorską może także stanowić samodzielna i wyodrębniona część pracy zbiorowej, jeżeli wykazuje ona indywidualny wkład kandydata przy opracowywaniu koncepcji, wykonywaniu części eksperymentalnej, opracowaniu i interpretacji wyników tej pracy, odpowiadający warunkom określonym w ust. 1.

Art. 14. 1. Przewód doktorski przeprowadza i stopień doktora nadaje:

- 1) w szkole wyższej – rada wydziału lub rada innej jej jednostki organizacyjnej;
 - 2) w innej jednostce organizacyjnej – rada naukowa.
2. Czynności przewodu doktorskiego kończą się uchwałami rady jednostki organizacyjnej w przedmiocie:
- 1) wszczęcia przewodu doktorskiego i wyznaczenia promotora, a także promotora pomocniczego, w przypadku jego udziału w przewodzie;
 - 2) wyznaczenia recenzentów;
 - 3) przyjęcia rozprawy doktorskiej i dopuszczenia jej do publicznej obrony;
 - 4) przyjęcia publicznej obrony rozprawy doktorskiej;
 - 5) nadania stopnia doktora.
3. Nieprzyjęta rozprawa doktorska nie może być podstawą do ubiegania się o nadanie stopnia doktora w innych jednostkach organizacyjnych.

Art. 20. 1. Uchwały, o których mowa w art. 14 ust. 2 i art. 18a ust. 11, są podejmowane w głosowaniu tajnym i zapadają bezwzględną większością oddanych głosów przy obecności co najmniej połowy ogólnej liczby osób uprawnionych do głosowania.

2. Do głosowania, o którym mowa w ust. 1, są uprawnieni członkowie właściwej rady jednostki organizacyjnej posiadający tytuł profesora, stopień doktora habilitowanego oraz osoby, które nabyły uprawnienia równoważne z uprawnieniami doktora habilitowanego na podstawie art. 21a.
3. Uprawnienie, o którym mowa w ust. 2, przysługuje ponadto osobom wymienionym w art. 10, a w czynnościach przewodu doktorskiego – także recenzentom i promotorowi rozprawy doktorskiej.
4. W przewodach doktorskich prowadzonych w ramach współpracy międzynarodowej, o których mowa w art. 14a ust. 1, można powołać kopromotora.
- 4a. W przypadku przygotowywania interdyscyplinarnej rozprawy doktorskiej można powołać drugiego promotora.
5. W przewodach doktorskich powołuje się co najmniej dwóch recenzentów spośród osób zatrudnionych w szkole wyższej lub jednostce organizacyjnej innej niż ta,

której pracownikiem jest osoba ubiegająca się o nadanie stopnia doktora i niebędących członkami rady jednostki organizacyjnej przeprowadzającej przewód.

6. Promotorem w przewodzie doktorskim oraz recenzentem rozprawy doktorskiej lub członkiem komisji habilitacyjnej może być osoba posiadająca tytuł profesora lub stopień doktora habilitowanego w zakresie danej lub pokrewnej dyscypliny naukowej lub artystycznej lub osoba, która nabyła uprawnienia równoważne z uprawnieniami doktora habilitowanego na podstawie art. 21a, prowadząca działalność naukową lub dydaktyczną w zakresie danej lub pokrewnej dyscypliny naukowej lub artystycznej.
7. Promotorem pomocniczym w przewodzie doktorskim, który pełni istotną funkcję pomocniczą w opiece nad doktorantem, w tym w szczególności w procesie planowania badań, ich realizacji i analizy wyników może być osoba posiadająca stopień doktora w zakresie danej lub pokrewnej dyscypliny naukowej lub artystycznej i nieposiadająca uprawnień do pełnienia funkcji promotora w przewodzie doktorskim.

- Art. 21. 1. Osoba ubiegająca się o nadanie stopnia doktora lub doktora habilitowanego może wnieść od uchwał, o których mowa w art. 14 ust. 2 i art. 18a ust. 11, jeżeli są one odmowne, odwołanie do Centralnej Komisji za pośrednictwem właściwej rady w terminie miesiąca od dnia doręczenia uchwały wraz z uzasadnieniem. Rada przekazuje odwołanie Centralnej Komisji wraz ze swoją opinią i aktami sprawy w terminie trzech miesięcy od dnia złożenia odwołania.
2. Po rozpatrzeniu odwołania, w terminie nie dłuższym niż sześć miesięcy, Centralna Komisja albo utrzymuje w mocy zaskarżoną uchwałę, albo uchylając ją, przekazuje sprawę do ponownego rozpatrzenia radzie tej samej lub innej jednostki organizacyjnej.

- Art. 21a. 1. Osoba, która uzyskała stopień doktora w Rzeczypospolitej Polskiej lub zagranicą i podczas pracy w innym państwie przez co najmniej pięć lat kierowała samodzielnie zespołami badawczymi oraz posiada znaczący dorobek i osiągnięcia naukowe, zatrudniona na stanowisku profesora nadzwyczajnego lub profesora wizytującego, nabywa uprawnienia równoważne uprawnieniom wynikającym z posiadania stopnia doktora habilitowanego na podstawie decyzji:
- 1) rektora – jeżeli jest zatrudniona w szkole wyższej;
 - 2) dyrektora instytutu naukowego Polskiej Akademii Nauk – jeżeli jest zatrudniona w instytucie Polskiej Akademii Nauk;
 - 3) dyrektora instytutu badawczego – jeżeli jest zatrudniona w instytucie badawczym.

ROZDZIAŁ II – ROZPORZĄDZENIE MINISTRA NAUKI I SZKOLNICTWA WYŻSZEGO Z
DNIA 19 STYCZNIA 2018 R. W SPRAWIE SZCZEGÓŁOWEGO TRYBU I WARUNKÓW
PRZEPROWADZANIA CZYNNOŚCI W PRZEWODZIE DOKTORSKIM, W POSTĘPOWANIU
HABILITACYJNYM ORAZ W POSTĘPOWANIU O NADANIE TYTUŁU PROFESORA (DZ. U.
2018 POZ. 261 ZE ZMIANAMI)

- § 2. 1. Rada jednostki organizacyjnej przeprowadzającej przewód doktorski, w drodze uchwały, wszczyna przewód doktorski oraz wyznacza promotora w celu sprawowania opieki naukowej nad kandydatem.
2. Rada jednostki organizacyjnej przeprowadzającej przewód doktorski może dodatkowo wyznaczyć:
- 1) drugiego promotora – w przypadku interdyscyplinarnej rozprawy doktorskiej;
 - 2) kopromotora – w przypadku wspólnego przewodu doktorskiego;
 - 3) promotora pomocniczego.
- § 3. 1. Rada jednostki organizacyjnej przeprowadzającej przewód doktorski:
- 1) powołuje komisje przeprowadzające egzaminy doktorskie w zakresie:
 - a) dyscypliny podstawowej odpowiadającej tematowi rozprawy doktorskiej – w składzie co najmniej czterech osób posiadających tytuł profesora w zakresie dziedziny nauki albo sztuki, do której należy ta dyscyplina naukowa albo artystyczna, stopień doktora habilitowanego w zakresie tej dyscypliny naukowej albo artystycznej albo osób, które nabyły uprawnienia równoważne uprawnieniom wynikającym z posiadania stopnia doktora habilitowanego na podstawie art. 21a ustawy i prowadzą działalność naukową lub dydaktyczną w zakresie tej dyscypliny naukowej albo artystycznej, w tym promotora, o którym mowa w § 2 ust. 1 lub ust. 2 pkt 1 lub 2.
 - b) dyscypliny dodatkowej – w składzie co najmniej trzech osób, z których co najmniej jedna posiada tytuł profesora w zakresie dziedziny nauki albo sztuki, do której należy ta dyscyplina naukowa albo artystyczna, stopień doktora habilitowanego w zakresie tej dyscypliny naukowej albo artystycznej lub nabyła uprawnienia równoważne uprawnieniom wynikającym z posiadania stopnia doktora habilitowanego na podstawie art. 21a ustawy i prowadzi działalność naukową lub dydaktyczną w zakresie tej dyscypliny naukowej albo artystycznej,
 - c) nowożytnego języka obcego – w składzie co najmniej trzech osób, z których co najmniej jedna naucza tego języka w szkole wyższej, a pozostałe posiadają co najmniej stopień doktora;
 - 2) może powołać do przyjęcia rozprawy doktorskiej i jej dopuszczenia do publicznej obrony, zwanej dalej „obroną”, oraz przyjęcia obrony co najmniej siedmiosobową komisję, o której mowa w art. 14 ust. 5 ustawy, zwaną dalej „komisją doktorską”, złożoną z:
 - a) członków tej rady posiadających tytuł profesora w zakresie dziedziny nauki albo sztuki, do której należy dyscyplina podstawowa odpowiadająca tematowi rozprawy doktorskiej albo pokrewna dyscyplina naukowa albo

artystyczna, stopień doktora habilitowanego w zakresie podstawowej albo pokrewnej dyscypliny naukowej lub artystycznej lub z osób, które nabyły uprawnienia równoważne uprawnieniom wynikającym z posiadania stopnia doktora habilitowanego na podstawie art. 21a ustawy i prowadzą działalność naukową lub dydaktyczną w zakresie tej dyscypliny naukowej albo artystycznej,

b) recenzentów rozprawy doktorskiej,

c) promotorów, o których mowa w § 2 ust. 1 i ust. 2 pkt 1.

- § 4. 1. Przed przyjęciem rozprawy doktorskiej kandydat składa egzaminy doktorskie.
- § 6. 1. Rada jednostki organizacyjnej przeprowadzającej przewód doktorski, na wniosek jej przewodniczącego, powołuje co najmniej dwóch recenzentów.
2. Recenzentem nie może być osoba, w stosunku do której zachodzą uzasadnione wątpliwości co do jej bezstronności.
 3. Recenzję przedstawia się w postaci papierowej wraz z jej kopią zapisaną na informatycznym nośniku danych w terminie dwóch miesięcy od dnia zlecenia jej sporządzenia. W uzasadnionych przypadkach rada jednostki organizacyjnej przeprowadzającej przewód doktorski może przedłużyć termin przedstawienia recenzji o miesiąc.
 4. Recenzja zawiera szczegółowo uzasadnioną ocenę spełniania przez rozprawę doktorską warunków określonych w art. 13 ust. 1 ustawy.
 5. W przypadku gdy rozprawę doktorską stanowi samodzielna i wyodrębniona część pracy zbiorowej, recenzja zawiera ocenę indywidualnego wkładu kandydata w powstanie tej pracy.
 6. Recenzja może zawierać wnioski dotyczące uzupełnienia lub poprawy rozprawy doktorskiej, które rada jednostki organizacyjnej przeprowadzającej przewód doktorski przekazuje kandydatowi i promotorom, o których mowa w § 2 ust. 1 i ust. 2 pkt 1 i 2. Uzupełnioną lub poprawioną rozprawę doktorską kandydat przedkłada radzie jednostki organizacyjnej przeprowadzającej przewód doktorski, która kieruje ją do ponownej oceny przez tych samych recenzentów. Recenzenci przedstawiają recenzję uzupełnionej lub poprawionej rozprawy doktorskiej w terminie miesiąca od dnia zlecenia sporządzenia tej recenzji.
 7. Niezwłocznie po otrzymaniu ostatniej recenzji przewodniczący rady jednostki organizacyjnej przeprowadzającej przewód doktorski przekazuje Centralnej Komisji do Spraw Stopni i Tytułów, zwanej dalej „Centralną Komisją”, kopie wszystkich recenzji oraz kopię streszczenia rozprawy doktorskiej, zapisane na informatycznym nośniku danych.
- § 11. W przypadku gdy o nadanie stopnia doktora na podstawie rozprawy doktorskiej stanowiącej samodzielny i wyodrębniony część pracy zbiorowej ubiega się w tej samej jednostce organizacyjnej przeprowadzającej przewód doktorski co najmniej dwóch kandydatów obronę przeprowadza się równocześnie dla nich wszystkich.