

**Regulamin realizacji przewodów doktorskich
w Wydziale Budownictwa i Architektury
zatwierdzony uchwałą Rady Wydziału nr 2016/VII/1
z dnia 13 lipca 2016r.**

I. Podstawa prawna

§ 1

1. Wydział Budownictwa i Architektury Politechniki Lubelskiej, zwany dalej Wydziałem, posiada uprawnienie do nadawania stopnia naukowego doktora nauk technicznych w dyscyplinie budownictwo, nadane decyzją Centralnej Komisji do spraw stopni i tytułów naukowych BCK/VI-U-275/94 z dnia 27.06.1994 r.
2. Przewody doktorskie na Wydziale Budownictwa i Architektury są przeprowadzane na podstawie:
 - a) Ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym z dnia 27 lipca 2005 r. z późniejszymi zmianami (Dz.U. 2005 Nr 164 poz. 1365, tekst jednolity opracowany na podstawie: Dz. U. z 2012 r. poz. 572, 742, 1544, z 2013 r. poz. 675, 829, 1005, 1588, 1650, z 2014 r. poz. 7, 768, 821, 1004, 1146, 1198, z 2015 r. poz. 357, 860, 1187, 1240, 1268, 1767, 1923, z 2016 r. poz. 64.), zwana dalej Ustawą Prawo o szkolnictwie wyższym,
 - b) Ustawy o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki z dnia 14 marca 2003 roku z późniejszymi zmianami (Dz. U. z 2003 r. poz. 595, tekst jednolity opracowany na podstawie: Dz. U. z 2014 r. poz. 1852, z 2015 r. poz. 249, 1767), zwana dalej Ustawą,
 - c) Rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 30 października 2015 roku w sprawie szczegółowego trybu i warunków przeprowadzania czynności w przewodzie doktorskim, w postępowaniu habilitacyjnym oraz w postępowaniu o nadanie tytułu profesora (Dz.U. 2015 poz. 1842), zwane dalej Rozporządzeniem,
 - d) Rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 8 sierpnia 2011 r. w sprawie obszarów wiedzy, dziedzin nauki i sztuki oraz dyscyplin naukowych i artystycznych (Dz. U. nr 179, poz. 1065).

II. Informacje ogólne

§ 2

1. Stopień naukowy doktora nauk technicznych może uzyskać osoba, która:
 - a) posiada tytuł zawodowy magistra inżyniera lub magistra,
 - b) zdała z wynikiem pozytywnym egzaminu doktorskie w zakresie wyznaczonym przez Komisję i zaakceptowanym przez Radę Wydziału,
 - c) przedłożyła i obroniła rozprawę doktorską,
 - d) zdała egzamin z nowożytnego języka obcego lub posiada certyfikat potwierdzający znajomość nowożytnego języka obcego, określony w przepisach wydanych na podstawie

art. 31 p.5 Ustawy. Wykaz certyfikatów potwierdzających znajomość nowożytnego języka obcego określa Załącznik nr 1 do rozporządzenia, o którym mowa w § 1 ust. 2 p.1 w sprawie szczegółowego trybu przeprowadzania czynności w przewodach doktorskich.

2. W szczególnych przypadkach, uzasadnionych najwyższą jakością osiągnięć naukowych, stopień doktora można nadać osobie, która posiada co najmniej tytuł zawodowy licencjata, inżyniera lub równorzędny i uzyskała „Diamentowy Grant” w ramach programu ustanowionego przez ministra właściwego do spraw nauki oraz spełniła warunki określone w art. 12 ust. 1 pkt. 2–4 i ust. 2 oraz art. 13 Ustawy.
3. Warunkiem wszczęcia przewodu doktorskiego jest posiadanie wydanej lub przyjętej do druku publikacji naukowej w formie książki lub co najmniej jednej publikacji naukowej w recenzowanym czasopiśmie naukowym o zasięgu co najmniej krajowym, określonym przez ministra właściwego do spraw nauki na podstawie przepisów dotyczących finansowania nauki lub w recenzowanym sprawozdaniu z międzynarodowej konferencji naukowej.

§ 3

1. Rozprawa doktorska powinna stanowić oryginalne rozwiązanie problemu naukowego oraz wykazywać ogólną wiedzę teoretyczną kandydata w danej dyscyplinie naukowej oraz umiejętność samodzielnego prowadzenia pracy naukowej.
2. Rozprawa doktorska może mieć formę maszynopisu książki, książki wydanej lub spójnego tematycznie zbioru rozdziałów w książkach wydanych, spójnego tematycznie zbioru artykułów opublikowanych lub przyjętych do druku w czasopismach naukowych, określonych przez ministra właściwego do spraw nauki na podstawie przepisów dotyczących finansowania nauki, jeżeli odpowiada warunkom określonym w ust. 1.
3. Rozprawę doktorską może stanowić praca projektowa, konstrukcyjna lub technologiczna, jeżeli odpowiada warunkom określonym w ust. 1.
4. Rozprawę doktorską może także stanowić samodzielna i wyodrębniona część pracy zbiorowej, jeżeli wykazuje ona indywidualny wkład kandydata przy opracowywaniu koncepcji, wykonywaniu części eksperymentalnej, opracowaniu i interpretacji wyników tej pracy, odpowiadający warunkom określonym w ust. 1.
5. Za zgodą Rady Wydziału rozprawa doktorska może być przedstawiona w języku innym niż polski.
6. Rozprawa doktorska powinna być opatrzona streszczeniem w języku angielskim, a rozprawa doktorska przygotowana w języku obcym - również streszczeniem w języku polskim.

§ 4

1. W regulaminie stosuje się definicje podane w art.4 Ustawy.

§ 5

1. Przewody doktorskie mogą być przeprowadzane wspólnie, na podstawie porozumienia zawartego pomiędzy Radą Wydziału i radą jednostki organizacyjnej, w tym także zagranicznej, jeżeli posiada ona uprawnienia do nadawania stopnia doktora.
2. W przypadku, gdy przewód doktorski jest prowadzony wspólnie z inną jednostką organizacyjną, w tym zagraniczną, czynności przewodu doktorskiego, o których mowa w art. 14a ust. 2 pkt 1, 2 i 5 Ustawy, kończą się uchwałami podejmowanymi w trybie określonym w porozumieniu, z zachowaniem przepisu art. 14a ust. 2 pkt. 4 Ustawy.

§ 5

1. Rada Wydziału Budownictwa i Architektury powołuje Komisję ds. przewodów doktorskich, zwaną dalej Komisją. Skład i zakres działań Komisji opisano w rozdziale III.

§ 6

1. Promotorem w przewodzie doktorskim oraz może być osoba posiadająca tytuł profesora lub stopień doktora habilitowanego w zakresie danej lub pokrewnej dyscypliny naukowej lub osoba, która nabyła uprawnienia równoważne z uprawnieniami doktora habilitowanego na podstawie art. 21a Ustawy, prowadząca działalność naukową lub dydaktyczną w zakresie dyscypliny naukowej budownictwo lub pokrewnej. W przypadku osób reprezentujących zagraniczne jednostki organizacyjne, osoba posiadająca stopień doktora oraz status uprawniający do pełnienia funkcji promotora przewodów doktorskich.
2. W przewodach doktorskich prowadzonych w ramach współpracy międzynarodowej, można powołać kopromotora, a w przypadku rozprawy interdyscyplinarnej drugiego promotora. W obydwu tych przypadkach powinny być spełnione warunki stawiane promotorom, opisane w ust. 1.
3. Promotorem pomocniczym w przewodzie doktorskim, który pełni istotną funkcję pomocniczą w opiece nad doktorantem, w tym w szczególności w procesie planowania badań, ich realizacji i analizy wyników, może być osoba posiadająca stopień doktora w zakresie danej lub pokrewnej dyscypliny naukowej i nie posiadająca uprawnień do pełnienia funkcji promotora w przewodzie doktorskim.
4. Recenzentem w przewodzie doktorskim może być osoba, posiadająca tytuł profesora lub stopień doktora habilitowanego albo uprawnienia równoważne uprawnieniom wynikającym z posiadania stopnia doktora habilitowanego, nabyte na podstawie art. 21a Ustawy, a w przypadku osób reprezentujących zagraniczne jednostki organizacyjne osoba

posiadająca stopień doktora oraz status uprawniający do pełnienia funkcji promotora przewodów doktorskich. Recenzent winien być zatrudniony w szkole wyższej lub jednostce organizacyjnej innej niż ta, której pracownikiem jest osoba ubiegająca się o nadanie stopnia doktora i nie może być pracownikiem Wydziału Budownictwa i Architektury Politechniki Lubelskiej. Recenzentem nie może być także osoba, w stosunku do której zachodzą uzasadnione wątpliwości co do jej bezstronności.

§ 7

1. Recenzja powinna zawierać szczegółowo uzasadnioną ocenę spełniania przez rozprawę doktorską warunków określonych w art. 13 ust. 1 Ustawy. W przypadku, gdy rozprawę doktorską stanowi część pracy zbiorowej, recenzja zawiera ocenę indywidualnego wkładu kandydata w jej powstanie.
2. Recenzja może zawierać wnioski, dotyczące uzupełnienia lub poprawienia rozprawy doktorskiej.
3. Recenzent przedkłada Dziekanowi recenzję w formie papierowej i elektronicznej nie później niż w terminie dwóch miesięcy od dnia otrzymania zlecenia na jej sporządzenie. W uzasadnionych przypadkach Rada Wydziału może przedłużyć termin przedstawienia recenzji o jeden miesiąc. Dziekan przekazuje recenzję Komisji w ciągu 7 dni od jej otrzymania.
4. W przypadku, gdy recenzent zalecił poprawę lub uzupełnienie rozprawy, uzupełnioną lub poprawioną rozprawę doktorską kandydat przedkłada Dziekanowi, który kieruje ją do ponownej oceny przez tych samych recenzentów. Recenzenci przedstawiają Komisji recenzje uzupełnionej lub poprawionej rozprawy doktorskiej w terminie jednego miesiąca od dnia otrzymania wniosku o jej sporządzenie. Dziekan przekazuje recenzje Komisji w ciągu 7 dni od jej otrzymania.
3. Dziekan Wydziału po otrzymaniu recenzji w ciągu 7 dni udostępnia je doktorantowi w celu zapoznania się z ich treścią i dokonania poprawy lub uzupełnień, jeśli zalecił je recenzent.

§ 8

1. Rada Wydziału na wniosek Komisji powołuje komisje egzaminacyjne przeprowadzające egzaminy doktorskie w zakresie:
 - a) dyscypliny podstawowej odpowiadającej tematowi rozprawy doktorskiej w składzie co najmniej czterech osób, posiadających tytuł profesora lub stopień doktora habilitowanego w zakresie tej dyscypliny naukowej albo osób, które nabyły uprawnienia równoważne z

uprawnieniami doktora habilitowanego, na podstawie art. 21a Ustawy, w tym promotora albo promotora i kopromotora,

- b) dyscypliny dodatkowej w składzie co najmniej trzech osób, z których co najmniej jedna posiada tytuł profesora lub stopień doktora habilitowanego w zakresie tej dyscypliny naukowej albo uprawnienia równoważne z uprawnieniami doktora habilitowanego. Dyscyplinę naukową wybiera doktorant z zestawu dyscyplin naukowych określonych w Rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 8 sierpnia 2011 r. w sprawie obszarów wiedzy, dziedzin nauki i sztuki oraz dyscyplin naukowych i artystycznych (Dz. U. nr 179, poz. 1065),
 - c) nowożytnego języka obcego w składzie co najmniej trzech osób, z których co najmniej jedna naucza tego języka w szkole wyższej. Kandydat, który przedstawił certyfikat, o którym mowa w § 10 ust. 3 pkt 1, jest zwolniony z egzaminu doktorskiego w zakresie nowożytnego języka obcego.
2. Decyzje dotyczące składu komisji egzaminacyjnych podejmowane są w głosowaniu jawnym (o ile żaden z członków Komisji nie stawia wniosku o przeprowadzenie głosowania tajnego), zwykłą większością oddanych głosów, przy udziale w głosowaniu co najmniej połowy ogólnej liczby uprawnionych do głosowania.
 3. W skład komisji przeprowadzających egzaminy doktorskie Rada Wydziału może powołać promotora pomocniczego bez prawa głosu.
 4. Wszystkie egzaminy doktorskie powinny być złożone przez doktoranta przed terminem posiedzenia Komisji, na którym rozpatrywana ma być sprawa przyjęcia rozprawy i dopuszczenia jej do publicznej obrony. Terminy egzaminów doktorskich ustala Przewodniczący Komisji w porozumieniu z komisjami egzaminacyjnymi.
 5. Egzaminy doktorskie są oceniane jako egzaminy zdane z wynikiem pozytywnym lub negatywnym. Komisje egzaminacyjne sporządzają protokoły, w którym umieszczają między innymi pytania oraz wynik egzaminu.
 6. W przypadku oceny negatywnej Doktorant może przystąpić drugi raz do jednego egzaminu, nie wcześniej jednak niż po upływie trzech miesięcy od dnia przystąpienia do tego egzaminu po raz pierwszy i nie więcej niż raz.

III. Komisja do spraw przewodów doktorskich

§ 9

1. Komisja ds. przewodów doktorskich składa się z członków stałych w liczbie co najmniej 7 osób oraz promotora albo promotora i kopromotora oraz recenzentów danego przewodu doktorskiego.
2. Rada Wydziału w głosowaniu jawnym, zwykłą większością głosów, powołuje stałych członków Komisji, spośród osób posiadających tytuł profesora lub stopień doktora habilitowanego albo uprawnienia równoważne uprawnieniom wynikającym z posiadania stopnia doktora habilitowanego, nabyte na podstawie art. 21a Ustawy oraz będących członkami Rady Wydziału.
3. W przypadku przewodów doktorskich, prowadzonych na podstawie porozumienia pomiędzy dwoma jednostkami zgodnie z art. 14a Ustawy, powoływana jest indywidualna Komisja, w skład której wchodzi nie mniej niż 7 i nie więcej niż 9 osób, reprezentujących każdą ze stron porozumienia, w tym recenzenci i promotorzy.
5. Rada Wydziału zobowiązuje Komisję do przeprowadzenia następujących czynności przewodu doktorskiego:
 - e) wszczęcia przewodu doktorskiego i wyznaczenia promotora lub kopromotora, a także promotora pomocniczego, w przypadku jego udziału w przewodzie,
 - f) wyznaczenia recenzentów,
 - g) wyznaczenia komisji egzaminacyjnych,
 - h) przyjęcia rozprawy doktorskiej i dopuszczenia jej do publicznej obrony,
 - i) przyjęcia publicznej obrony rozprawy doktorskiej,
 - j) nadania stopnia doktora,
 - k) wyróżnienia pracy.
6. Komisja przedstawia Radzie Wydziału wnioski dotyczące:
 - a) wszczęcia przewodu doktorskiego i wyznaczenia promotora lub kopromotora, a także promotora pomocniczego, w przypadku jego udziału w przewodzie,
 - b) wyznaczenia recenzentów,
 - c) wyznaczenia komisji egzaminacyjnych,
 - d) nadania stopnia doktora,oraz przygotowuje projekt uchwały w sprawie nadania stopnia doktora.

IV. Procedura przewodu doktorskiego

§ 10

1. Kolejne etapy przewodu doktorskiego są następujące:
 - a) złożenie wniosku przez kandydata,
 - b) seminarium wstępne, w czasie którego kandydat przedstawia podjęty problem naukowy,
 - c) wszczęcie przewodu doktorskiego,
 - d) wyznaczenia promotora lub kopromotora, a także promotora pomocniczego, w przypadku jego udziału w przewodzie,
 - e) seminarium kończące, na którym doktorant przedstawia wyniki badań i sposób rozwiązania podjętego problemu naukowego, pozwalające na stwierdzenie, że rozprawa doktorska rokuje zakończenie w przeciągu sześciu miesięcy,
 - f) wyznaczenia recenzentów,
 - g) ustalenie zakresu egzaminów doktorskich i powołanie komisji egzaminacyjnych,
 - h) przeprowadzenie egzaminów,
 - i) przyjęcie rozprawy doktorskiej i dopuszczenie jej do publicznej obrony,
 - j) publiczna obrona rozprawy doktorskiej,
 - k) przyjęcie publicznej obrony,
 - l) nadanie stopnia doktora nauk technicznych,
 - m) ewentualne wyróżnienie rozprawy doktorskiej.
2. Etapy wymienione w ust. 1 lit. c), d), f), l), m) kończą się uchwałami Rady Wydziału podejmowanymi na wniosek Komisji w głosowaniu tajnym, bezwzględną większością oddanych głosów, przy udziale w głosowaniu co najmniej połowy ogólnej liczby uprawnionych do głosowania. Dotyczy to także wniosków w przedmiocie wymienionych uchwał.
3. Etap wymieniony w ust. 1 lit. k) kończy się uchwałą Komisji w głosowaniu tajnym, bezwzględną większością oddanych głosów, przy udziale w głosowaniu co najmniej połowy ogólnej liczby uprawnionych do głosowania.
4. Osoba ubiegająca się o nadanie stopnia doktora może wnieść od uchwał, jeżeli są one odmowne, odwołanie do Centralnej Komisji do spraw stopni i tytułów naukowych za pośrednictwem Rady Wydziału w terminie miesiąca od dnia doręczenia uchwały wraz z uzasadnieniem. Rada przekazuje odwołanie Centralnej Komisji wraz ze swoją opinią i aktami sprawy w terminie trzech miesięcy od dnia złożenia odwołania.

5. Oprócz uchwał, Rada Wydziału podejmuje decyzje w sprawach szczegółowych, związanych z przewodem doktorskim dotyczące:
 - a) ustalenia zakresu egzaminów doktorskich i powołania komisji egzaminacyjnych (ust.1 lit. g), podejmowane w głosowaniu jawnym (o ile żaden z członków Rady nie stawia wniosku o przeprowadzenie głosowania tajnego), zwykłą większością oddanych głosów, przy udziale w głosowaniu co najmniej połowy ogólnej liczby uprawnionych do głosowania,
 - b) zamknięcia przewodu doktorskiego w przypadku, gdy osoba ubiegająca się o nadanie stopnia doktora w terminie 8 lat od chwili otwarcia przewodu nie przystąpi do egzaminów doktorskich albo nie przedstawi rozprawy doktorskiej (art. 14, ust. 4 Ustawy), podejmowane w głosowaniu tajnym, bezwzględną większością oddanych głosów.
6. Do głosowania nad uchwałami podejmowanymi w przewodzie doktorskim oraz decyzjami podejmowanymi przez Radę Wydziału w czynnościach przewodu, są uprawnieni jedynie członkowie Rady, posiadający tytuł naukowy profesora lub stopień doktora habilitowanego albo uprawnienia równoważne uprawnieniom wynikającym z posiadania stopnia doktora habilitowanego, nabyte na podstawie art. 21a Ustawy.
7. Wszystkie czynności przewodu doktorskiego są protokołowane. Protokoły są dołączane do dokumentacji przewodu doktorskiego. Do protokołu powinna być dołączona lista obecności członków Komisji.
8. Kompletowanie i przechowywanie dokumentacji dotyczących przewodów doktorskich oraz prace administracyjne, związane z procesem doktorskim, należą do obowiązków sekretariatu Dziekana Wydziału.

§ 11

1. Osoba ubiegająca się o nadanie stopnia doktora, zwana dalej „kandydatem”, wraz z wnioskiem o wszczęcie przewodu doktorskiego składa Dziekanowi Wydziału:
 - a) oryginał albo poświadczoną przez jednostkę organizacyjną przeprowadzającą przewód doktorski kopię dokumentu, stwierdzającego posiadanie tytułu zawodowego, o którym mowa w art. 12 ust. 1 pkt 1 Ustawy lub dyplomu, o którym mowa w art. 191a ust. 3 i 4 Ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym,
 - b) proponowany temat i plan pracy doktorskiej (konspekt) zaakceptowany przez przyszłego promotora, ze wskazaniem obszaru wiedzy, dziedziny i dyscypliny naukowej, w zakresie której ma być otwarty przewód doktorski, propozycję osoby promotora, promotora pomocniczego oraz dyscypliny dodatkowej,

- c) zgodę przyszłego promotora oraz jego opinię o kandydacie,
 - d) zgodę kopromotora na opiekę oraz jego opinię, w przypadku udziału kopromotora w przewodzie doktorskim,
 - e) zgodę promotora pomocniczego na udział w przewodzie doktorskim
 - f) życiorys naukowy, zawierający wykaz prac naukowych wraz z ich kopiami i, w przypadku prac wieloautorskich, oświadczeniami autorów o ich udziale merytorycznym i procentowym (załącznik nr 1 do Regulaminu), wykaz twórczych prac zawodowych oraz informację o działalności popularyzującej naukę,
 - g) oświadczenie, że kandydat nie ubiegał się wcześniej o stopień doktora lub informację o przebiegu przewodu doktorskiego, jeżeli kandydat ubiegał się uprzednio o nadanie stopnia doktora w tej samej dyscyplinie wraz z kopią rozprawy doktorskiej (o ile praca taka powstała),
 - h) w przypadku osób, które nie są pracownikami Politechniki Lubelskiej, deklarację sfinansowania przewodu doktorskiego.
2. Kandydat może wraz z wnioskiem o wszczęcie przewodu doktorskiego przedstawić:
 - a) certyfikat potwierdzający znajomość nowożytnego języka obcego, wykaz certyfikatów potwierdzających znajomość nowożytnego języka obcego stanowi załącznik nr 1 do Rozporządzenia,
 - b) wniosek o wyrażenie zgody na przedstawienie rozprawy doktorskiej w innym języku niż język polski.
 3. Certyfikat, o którym mowa w ust. 2 p. a), może być dostarczony w trakcie trwania przewodu doktorskiego, lecz przed wyznaczeniem egzaminu doktorskiego z języka nowożytnego.
 4. W przypadku przeprowadzania przewodu doktorskiego na podstawie porozumienia, o którym mowa w §5 ust. 1, kandydat przedstawia dokumenty kierownikowi jednostki organizacyjnej wskazanej w porozumieniu.
 5. Dziekan kieruje otrzymaną dokumentację do Przewodniczącego Komisji, który ustala termin posiedzenia, na którym rozpatrywana będzie sprawa wszczęcia przewodu. Posiedzenie to odbywa się nie później niż jeden miesiąc od dnia wpłynięcia wniosku o wszczęcie przewodu.
 6. Posiedzenie, o którym mowa w ust. 5, składa się z części jawnej i niejawnej, przy czym obydwie części są protokołowane. Część pierwszą jawną posiedzenia stanowi seminarium, na którym kandydat prezentuje podjęty problem naukowy. W części drugiej niejawnej posiedzenia Komisja po zapoznaniu się z wnioskiem i dołączonymi do wniosku

dokumentami oraz tematyką rozprawy formułuje krótką charakterystykę kandydata i swoje stanowisko w sprawie wszczęcia przez Radę Wydziału przewodu doktorskiego i powołania promotora. Może w nim także, na wniosek kandydata na promotora, poprzedzony pisemną zgodą przyszłego promotora pomocniczego, rekomendować powołanie promotora pomocniczego.

7. Rada Wydziału, na posiedzeniu najbliższym po seminarium, po zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji oraz po ewentualnej dyskusji podejmuje uchwałę o wszczęciu przewodu doktorskiego, wyznaczeniu promotora, promotora pomocniczego lub promotora i kopromotora w celu sprawowania opieki naukowej nad kandydatem.
8. Ustalony przez Radę Wydziału promotor rozprawy wchodzi w skład Komisji z głosem stanowiącym w sprawach dotyczących przewodu, w którym został powołany na promotora.
9. Ustalony przez Radę Wydziału promotor pomocniczy rozprawy wchodzi w skład Komisji bez prawa głosu.

§ 12

1. Po zakończeniu prac nad problemem naukowym, na wniosek doktoranta, zwoływane jest posiedzenie Komisji. Do wniosku dołączyć należy opinię promotora o stanie zaawansowania pracy.
2. Posiedzenie, o którym mowa w ust.1, składa się z dwóch części: jawnej i niejawnej, a obydwie części są protokołowane. Część jawną posiedzenia stanowi seminarium zamykające, na którym doktorant, przedstawienia rozwiązanie podjętego problemu naukowego. W części niejawnej posiedzenia Komisja po zapoznaniu się z opinią promotora, formułuje swoje stanowisko, dotyczące przyjęcia seminarium, wyznaczenia recenzentów, zakresu egzaminów i komisji egzaminacyjnych. Recenzenci wyznaczeni są w tajnym głosowaniu. Stanowisko to przedstawiane jest Radzie Wydziału, która podejmuje uchwałę w sprawie powołania recenzentów rozprawy, oraz decyzję co do zakresu egzaminów i komisji egzaminacyjnych. Od tej chwili recenzenci stają się członkami Komisji z głosem stanowiącym w tym przewodzie.
3. Rozprawę doktorską albo, w przypadku prac projektowych, konstrukcyjnych, technologicznych opis, wskazujący problem naukowy przedstawiony w pracy, kandydat przedkłada Dziekanowi w formie elektronicznej i w formie papierowej w pięciu egzemplarzach. Praca doktorska powinna być złożona najpóźniej 6 miesięcy po seminarium kończącym.

4. Nieprzyjęta rozprawa doktorska lub rozprawa z przewodu, w którym nie przyjęto publicznej obrony, nie może być podstawą do ubiegania się o nadanie stopnia doktora w innych jednostkach organizacyjnych.
5. Jeżeli osoba ubiegająca się o nadanie stopnia doktora w wyznaczonym terminie nie przystąpi do egzaminów doktorskich albo nie przedstawi rozprawy doktorskiej, Rada Wydziału na wniosek Komisji może podjąć uchwałę o zamknięciu przewodu doktorskiego.

§ 13

1. Kandydat składa egzaminy w przeciągu 6 miesięcy od dnia powołania przez Radę Wydziału komisji egzaminacyjnych.
2. Po zdaniu egzaminów przez doktoranta oraz po złożeniu Dziekanowi recenzji przez recenzentów, Komisja na podstawie dostarczonych dokumentów przyjmuje uchwałę w sprawie przyjęcia rozprawy doktorskiej i dopuszczenia jej do publicznej obrony albo nie przyjęcia rozprawy doktorskiej i zamknięcia przewodu. Publiczna obrona pracy doktorskiej odbywa się w przeciągu 3 miesięcy od chwili spełnienia wszystkich wymagań formalnych (wpłynięcia recenzji i zdania wszystkich egzaminów).
3. Streszczenie rozprawy doktorskiej zamieszcza się w dniu podjęcia przez Komisję uchwały o przyjęciu rozprawy doktorskiej, a recenzje w dniu ich przekazania przez recenzentów. Streszczenie rozprawy i recenzje pozostają na stronie internetowej, co najmniej do dnia nadania stopnia doktora. Warunek zamieszczenia streszczenia rozprawy doktorskiej i recenzji nie dotyczy rozprawy doktorskiej, której przedmiot jest objęty ochroną informacji niejawnych.
4. Po otrzymaniu ostatniej z recenzji, przekazuje się je w terminie 3 dni do Centralnej Komisji do Spraw Stopni i Tytułów, w formie elektronicznej.
5. Komisja przekazuje swoją decyzję w sprawie przyjęcia rozprawy doktorskiej i dopuszczenia jej do publicznej obrony Dziekanowi, który na co najmniej 10 dni przed terminem obrony, zawiadamia o terminie i miejscu jej przeprowadzenia inne jednostki organizacyjne uprawnione do nadawania stopnia doktora w dyscyplinie naukowej budownictwo oraz zamieszcza ogłoszenie na stronie internetowej Wydziału. W zawiadomieniach podaje się również informację o miejscu złożenia rozprawy doktorskiej w Bibliotece Politechniki Lubelskiej w celu umożliwienia zainteresowanym zapoznania się z nią oraz o zamieszczeniu streszczenia rozprawy doktorskiej, łącznie z recenzjami, na stronie internetowej Wydziału.

§ 14

1. Obrona odbywa się podczas otwartej części posiedzenia Komisji z udziałem co najmniej jednego recenzenta i promotora. W obronie mogą brać udział, promotor pomocniczy i kopromotor.
2. Przebieg obrony jest następujący:
 - a) prezentacja dotychczasowego przebiegu przewodu doktorskiego przez Przewodniczącego lub Wiceprzewodniczącego Komisji,
 - b) prezentacja sylwetki doktoranta przez promotora,
 - c) przedstawienie przez doktoranta referatu, pokazującego rozwiązanie problemu naukowego (zalecany czas referowania ok. 20 do 30 min.),
 - d) odczytanie opinii przez recenzentów a w przypadku nieobecności jednego recenzenta recenzję odczytuje przewodniczący Komisji,
 - e) odpowiedzi doktoranta na uwagi recenzentów,
 - f) przedstawienie przez recenzentów stanowiska w stosunku do odpowiedzi doktoranta,
 - g) dyskusja nad rozprawą doktorską, w której mogą zabierać głos wszyscy obecni na posiedzeniu,
 - h) wypowiedź doktoranta, w której udziela odpowiedzi na pytania zadane jemu w dyskusji.
3. Po zakończeniu publicznej obrony Komisja podczas niejawnego części posiedzenia, w głosowaniu tajnym, bezwzględną większością głosów w obecności co najmniej połowy ogólnej liczby członków Komisji, uchwała swoje stanowisko w sprawie przyjęcia publicznej obrony i przedłożenia Radzie Wydziału wniosku o nadanie stopnia naukowego doktora. Przygotowuje także projekt uchwały Rady Wydziału o nadanie stopnia doktora.
4. Komisja może rozpatrzyć również wnioski o wyróżnienie pracy doktorskiej. Wnioskodawcą o wyróżnienie rozprawy powinien być co najmniej jeden z recenzentów rozprawy. Wniosek ten może być sformułowany ustnie lub na piśmie.
5. Z obu części posiedzenia sporządzany jest protokół, który między innymi ma obejmować szczegółowo wyniki dyskusji nad rozprawą, zgłoszone przez obecnych pytania oraz odpowiedzi doktoranta. Do protokołu powinna być dołączona lista obecności członków Komisji, recenzentów oraz samodzielnych pracowników nauki, którzy uczestniczą w tym posiedzeniu Komisji.
6. Rada Wydziału, podczas posiedzenia najbliższego po publicznej obronie, po zapoznaniu się z opinią Komisji i po dyskusji nad nią oraz na podstawie wniosków Komisji podejmuje uchwały w sprawie nadania doktorantowi stopnia naukowego doktora nauk technicznych

w dyscyplinie naukowej budownictwo. Uchwała ta staje się prawomocna z chwilą jej podjęcia. W osobnym głosowaniu Rada Wydziału podejmuje uchwałę w sprawie wyróżnienia pracy doktorskiej, o ile taki wniosek przedstawi Komisja.

7. W przypadku, gdy o nadanie stopnia doktora na podstawie rozprawy doktorskiej stanowiącej część pracy zbiorowej ubiega się w tej samej jednostce organizacyjnej więcej niż jeden kandydat:
 - a) obronę przeprowadza się równocześnie dla nich wszystkich,
 - b) uchwały w sprawie wyniku poszczególnych czynności przewodu doktorskiego podejmuje się oddzielnie w stosunku do każdego z nich.

V. Postanowienia dodatkowe

§ 15

1. W sprawach nieuregulowanych w niniejszym dokumencie zastosowanie mają przepisy wymienione w § 1 niniejszego regulaminu.

Załącznik nr 1 do Regulaminu przewodów doktorskich
w Wydziale Budownictwa i Architektury

.....
miejsowość, data

.....
Imię i nazwisko doktoranta

.....
Adres doktoranta

.....
Imię i nazwisko współautora

.....
Imię i nazwisko współautora

Dziekan Wydziału Budownictwa i Architektury
Politechniki Lubelskiej

Oświadczamy, że artykuł pt.: w
czasopiśmie (lista i liczba punktów według
MNiSzW) powstał przy udziale następujących osób:

Lp.	Imię i nazwisko	Wkład merytoryczny	Wkład procentowy
1.			
2.			
3.			
4.			

.....
Imię i nazwisko współautora

.....
Podpis

.....
Imię i nazwisko współautora

.....
Podpis

.....
Imię i nazwisko współautora

.....
Podpis

.....
Imię i nazwisko współautora

.....
Podpis

Załącznik nr 1 do Regulaminu przewodów doktorskich
w Wydziale Budownictwa i Architektury

.....
miejsowość, data

.....
Imię i nazwisko doktoranta

.....
Adres doktoranta

.....
Imię i nazwisko współautora

.....
Imię i nazwisko współautora

Dziekan Wydziału Budownictwa i Architektury
Politechniki Lubelskiej

Oświadczamy, że rozdział pt.:
w monografii (liczba punktów według MNiSzW) powstał
przy udziale następujących osób:

Lp.	Imię i nazwisko	Wkład merytoryczny	Wkład procentowy
1.			
2.			
3.			
4.			

.....
Imię i nazwisko współautora

.....
Podpis

.....
Imię i nazwisko współautora

.....
Podpis

.....
Imię i nazwisko współautora

.....
Podpis

.....
Imię i nazwisko współautora

.....
Podpis

