

**Regulamin realizacji przewodów doktorskich
w Wydziale Budownictwa i Architektury
zatwierdzony uchwałą Rady Wydziału nr 2012/XI/1
z dnia 22 listopada 2012r.**

I. Podstawa prawna

§ 1

1. Wydział Budownictwa i Architektury posiada uprawnienie do nadawania stopnia naukowego doktora nauk technicznych w dyscyplinie budownictwo, nadane decyzją Centralnej Komisji do spraw stopni i tytułów naukowych BCK/VI-U-275/94 z dnia 27.06.1994 r.

2. Przewody doktorskie na Wydziale Budownictwa i Architektury są przeprowadzane na podstawie:

a) Ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym z dnia 27 lipca 2005 r. (Dz. U. Nr 164, poz. 1365 z późn. zmianami), zwana dalej Ustawą Prawo o szkolnictwie wyższym.

b) Ustawy o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki z dnia 14 marca 2003 roku (Dz. U. nr 65 poz. 595 z późn. zm.), zwana dalej Ustawą.

c) Rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 22 września 2011 roku w sprawie szczegółowego trybu przeprowadzania czynności w przewodach doktorskich, w postępowaniu habilitacyjnym oraz w postępowaniu o nadanie tytułu profesora (Dz. U. nr 204 poz. 1200).

d) Rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 8 sierpnia 2011 r. w sprawie obszarów wiedzy, dziedzin nauki i sztuki oraz dyscyplin naukowych i artystycznych (Dz. U. nr 179, poz. 1065).

§ 2

1. Przewody doktorskie mogą być przeprowadzane wspólnie, na podstawie porozumienia zawartego pomiędzy Radą Wydziału i radą jednostki organizacyjnej, w tym także zagranicznej, jeżeli posiadają one uprawnienia do nadawania stopnia doktora.

2. W przypadku, gdy przewód doktorski jest prowadzony wspólnie z inną jednostką organizacyjną, w tym zagraniczną, czynności przewodu doktorskiego, o których mowa w art. 14 ust. 2 pkt 1, 2 i 5 Ustawy, kończą się uchwałami podejmowanymi w trybie określonym w porozumieniu, z zachowaniem przepisu art. 14 ust. 2 pkt 4 Ustawy.

II. Informacje ogólne

§ 3

1. Stopień naukowy doktora nauk technicznych może uzyskać osoba, która:

a) posiada tytuł zawodowy magistra inżyniera lub magistra,

b) zdała z wynikiem pozytywnym egzaminy doktorskie w zakresie wyznaczonym przez Komisję i zaakceptowanym przez Radę Wydziału,

c) przedłożyła i obroniła rozprawę doktorską,

d) zdała egzamin z nowożytnego języka obcego lub posiada certyfikat potwierdzający znajomość nowożytnego języka obcego, określony w przepisach wydanych na podstawie art. 31 Ustawy. Wykaz certyfikatów potwierdzających znajomość nowożytnego języka obcego określa Załącznik nr 1 do rozporządzenia, o którym mowa w § 1 ust. 2 lit. c w sprawie szczegółowego trybu przeprowadzania czynności w przewodach doktorskich.

2. W szczególnych przypadkach, uzasadnionych najwyższą jakością osiągnięć naukowych, stopień doktora można nadać osobie, która posiada co najmniej tytuł zawodowy licencjata, inżyniera lub równorzędny i uzyskała „Diamentowy Grant” w ramach programu ustanowionego przez ministra właściwego do spraw nauki oraz spełniła warunki określone w art. 12 ust. 1 pkt. 2–4 i ust. 2 oraz art. 13 Ustawy.

3. Warunkiem wszczęcia przewodu doktorskiego jest posiadanie wydanej lub przyjętej do druku publikacji naukowej w formie książki lub co najmniej jednej publikacji naukowej w recenzowanym czasopiśmie naukowym o zasięgu co najmniej krajowym, określonym przez ministra właściwego do spraw nauki na podstawie przepisów dotyczących finansowania nauki lub w recenzowanym sprawozdaniu z międzynarodowej konferencji naukowej.

§ 4

1. Rozprawa doktorska powinna stanowić oryginalne rozwiązanie problemu naukowego oraz wykazywać ogólną wiedzę teoretyczną kandydata w danej dyscyplinie naukowej oraz umiejętność samodzielnego prowadzenia pracy naukowej.

2. Rozprawa doktorska może mieć formę maszynopisu książki, książki wydanej lub spójnego tematycznie zbioru rozdziałów w książkach wydanych, spójnego tematycznie zbioru artykułów opublikowanych lub przyjętych do druku w czasopiśmie naukowym, określonych przez ministra właściwego do spraw nauki na podstawie przepisów dotyczących finansowania nauki, jeżeli odpowiada warunkom określonym w ust. 1.

3. Rozprawę doktorską może stanowić praca projektowa, konstrukcyjna, technologiczna lub artystyczna, jeżeli odpowiada warunkom określonym w ust. 1.

4. Rozprawę doktorską może także stanowić samodzielna i wyodrębniona część pracy zbiorowej, jeżeli wykazuje ona indywidualny wkład kandydata przy opracowywaniu koncepcji, wykonywaniu części eksperymentalnej, opracowaniu i interpretacji wyników tej pracy, odpowiadający warunkom określonym w ust. 1.

5. Za zgodą Rady Wydziału rozprawa doktorska może być przedstawiona w języku innym niż polski.

6. Rozprawa doktorska powinna być opatrzona streszczeniem w języku angielskim, a rozprawa doktorska przygotowana w języku obcym - również streszczeniem w języku polskim.

§ 5

1. Promotorem w przewodzie doktorskim oraz recenzentem rozprawy doktorskiej może być osoba posiadająca tytuł profesora lub stopień doktora habilitowanego w zakresie danej lub pokrewnej dyscypliny naukowej lub osoba, która nabyła uprawnienia równoważne z uprawnieniami doktora habilitowanego na podstawie art. 21a Ustawy, a w przypadku osób reprezentujących zagraniczne jednostki organizacyjne — stopień doktora oraz status uprawniający do pełnienia funkcji promotora przewodów doktorskich.

2. W przewodach doktorskich prowadzonych w ramach współpracy międzynarodowej, można powołać kopromotora, który powinien spełniać warunki stawiane promotorom, opisane w ust. 1.

3. Promotorem pomocniczym w przewodzie doktorskim, który pełni istotną funkcję pomocniczą w opiece nad doktorantem, w tym w szczególności w procesie planowania badań, ich realizacji i analizy wyników, może być osoba posiadająca stopień doktora w zakresie danej lub pokrewnej dyscypliny naukowej i nie posiadająca uprawnień do pełnienia funkcji promotora w przewodzie doktorskim.

4. Recenzentem w przewodzie doktorskim może być osoba, posiadająca tytuł profesora lub stopień doktora habilitowanego albo uprawnienia równoważne uprawnieniom wynikającym z posiadania stopnia doktora habilitowanego, nabyte na podstawie art. 21a Ustawy, a w przypadku osób reprezentujących zagraniczne jednostki organizacyjne — stopień doktora oraz status uprawniający do pełnienia funkcji promotora przewodów doktorskich. Recenzent nie może być zatrudniony na Wydziale Budownictwa i Architektury Politechniki Lubelskiej oraz w jednostce, w której jest zatrudniony doktorant.

§ 6

1. Recenzja powinna zawierać szczegółowo uzasadnioną ocenę spełniania przez rozprawę doktorską warunków określonych w art. 13 ust. 1 Ustawy. W przypadku gdy rozprawę doktorską stanowi część pracy zbiorowej, recenzja zawiera ocenę indywidualnego wkładu kandydata w jej powstanie.

2. Recenzja może zawierać wnioski, dotyczące uzupełnienia lub poprawienia rozprawy doktorskiej, które kandydatowi i promotorowi przekazuje Komisja.

3. Recenzję przedkłada się Dziekanowi WBiA, który przekazuje Komisji w formie papierowej i elektronicznej, nie później niż w terminie dwóch miesięcy od dnia otrzymania wniosku o jej sporządzenie. W uzasadnionych przypadkach Rada Wydziału może przedłużyć termin przedstawienia recenzji o miesiąc.

4. Uzupełnioną lub poprawioną rozprawę doktorską kandydat przedkłada Radzie Wydziału, która kieruje ją do ponownej oceny tych samych recenzentów. Recenzenci przedstawiają Radzie Wydziału recenzję uzupełnionej lub poprawionej rozprawy doktorskiej w terminie miesiąca od dnia otrzymania wniosku o jej sporządzenie.

3. Dziekan Wydziału po otrzymaniu recenzji udostępnia je doktorantowi w celu zapoznania się z ich treścią.

§ 7

1. Rada Wydziału na wniosek Komisji powołuje komisje przeprowadzające egzaminy doktorskie w zakresie:

- dyscypliny podstawowej odpowiadającej tematowi rozprawy doktorskiej — w składzie co najmniej czterech osób, posiadających tytuł profesora lub stopień doktora habilitowanego w zakresie tej dyscypliny naukowej albo osób, które nabyły uprawnienia równoważne z uprawnieniami doktora habilitowanego, na podstawie art. 21a Ustawy, w tym promotora albo promotora i kopromotora,

- dyscypliny dodatkowej — w składzie co najmniej trzech osób, z których co najmniej jedna posiada tytuł profesora lub stopień doktora habilitowanego w zakresie tej dyscypliny naukowej albo uprawnienia równoważne z uprawnieniami doktora habilitowanego. Dyscyplinę naukową wybiera doktorant z zestawu dyscyplin naukowych określonych w Rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 8 sierpnia 2011 r. w sprawie obszarów wiedzy, dziedzin nauki i sztuki oraz dyscyplin naukowych i artystycznych (Dz. U. nr 179, poz. 1065),

c) nowożytnego języka obcego — w składzie co najmniej trzech osób, z których co najmniej jedna naucza tego języka w szkole wyższej. Kandydat, który przedstawił certyfikat, o którym mowa w § 10 ust. 3 pkt 1, jest zwolniony z egzaminu doktorskiego w zakresie nowożytnego języka obcego.

2. Decyzje te podejmowane są w głosowaniu jawnym (o ile żaden z członków Komisji nie stawia wniosku o przeprowadzenie głosowania tajnego), zwykłą większością oddanych głosów, przy udziale w głosowaniu co najmniej połowy ogólnej liczby uprawnionych do głosowania.

3. W skład komisji przeprowadzających egzaminy doktorskie Rada Wydziału może powołać promotora pomocniczego bez prawa głosu.
4. Wszystkie egzaminy doktorskie powinny być złożone przez doktoranta przed terminem posiedzenia Komisji, na którym rozpatrywana ma być sprawa przyjęcia rozprawy i dopuszczenia jej do publicznej obrony. Terminy egzaminów doktorskich ustala Przewodniczący Komisji.
5. Egzaminy doktorskie są oceniane jako egzaminy zdane z wynikiem pozytywnym lub negatywnym. Komisje egzaminacyjne sporządzają protokoły, w którym umieszczają między innymi pytania oraz wynik egzaminu.
6. W przypadku oceny negatywnej Doktorant może przystąpić drugi raz do egzaminu, nie wcześniej jednak niż po upływie trzech miesięcy od dnia przystąpienia do tego egzaminu po raz pierwszy i nie więcej niż raz.

III. Komisja do spraw przewodów doktorskich

§ 8

1. Rada Wydziału Budownictwa i Architektury powołuje na okres kadencji Komisję ds. przewodów doktorskich, zwaną dalej Komisją.
2. Rada Wydziału w głosowaniu jawnym zwykłą większością głosów powołuje w skład Komisji co najmniej 8 osób, posiadających tytuł profesora lub stopień doktora habilitowanego albo uprawnienia równoważne uprawnieniom wynikającym z posiadania stopnia doktora habilitowanego, nabyte na podstawie art. 21a Ustawy.
3. W trakcie przeprowadzenia przewodu doktorskiego skład Komisji jest uzupełniany o następujące osoby: promotor albo promotor i kopromotor oraz recenzenci.
4. W przypadku przewodów doktorskich, prowadzonych na podstawie porozumienia pomiędzy dwoma jednostkami zgodnie z art. 14a Ustawy, w skład Komisji połączonej wchodzi 9 osób, reprezentujących każdą ze stron porozumienia, w liczbie określonej w porozumieniu, oraz promotor albo promotora i kopromotora i recenzenci.
5. Rada Wydziału zobowiązuje Komisję do przeprowadzenia czynności przewodu doktorskiego oraz przedstawiania Radzie Wydziału wniosków dotyczących:
 - wszczęcia przewodu doktorskiego i wyznaczenia promotora lub kopromotora, a także promotora pomocniczego, w przypadku jego udziału w przewodzie;
 - wyznaczenia recenzentów;
 - wyznaczenia komisji egzaminacyjnych;

- przyjęcia publicznej obrony rozprawy doktorskiej;
- nadania stopnia doktora.

IV. Procedura przewodu doktorskiego

§ 9

1. Kolejne etapy przewodu doktorskiego są następujące:

- a) wszczęcie przewodu doktorskiego;
- b) wyznaczenia promotora lub kopromotora, a także promotora pomocniczego, w przypadku jego udziału w przewodzie;
- c) seminarium pozwalające na stwierdzenie, że rozprawa doktorska rokuje zakończenie w przeciągu trzech miesięcy ;
- d) wyznaczenia recenzentów;
- e) ustalenie zakresu egzaminów doktorskich i powołanie komisji egzaminacyjnych;
- f) przeprowadzenie egzaminów;
- g) przyjęcie rozprawy doktorskiej i dopuszczenie jej do publicznej obrony;
- h) publiczna obrona rozprawy doktorskiej;
- i) nadanie stopnia doktora nauk technicznych;
- j) ewentualne wyróżnienie rozprawy doktorskiej.

2. Etapy wymienione w ust. 1 p. a), b), d), i), j) kończą się uchwałami Rady Wydziału podejmowanymi na wniosek Komisji w głosowaniu tajnym, bezwzględną większością oddanych głosów, przy udziale w głosowaniu co najmniej połowy ogólnej liczby uprawnionych do głosowania. Dotyczy to także wniosków w przedmiocie wymienionych uchwał.

3. Etap wymieniony w ust. 1 p. g) kończy się uchwałą Komisji w głosowaniu tajnym, bezwzględną większością oddanych głosów, przy udziale w głosowaniu co najmniej połowy ogólnej liczby uprawnionych do głosowania.

4. Osoba ubiegająca się o nadanie stopnia doktora może wnieść od uchwał, jeżeli są one odmowne, odwołanie do Centralnej Komisji do spraw stopni i tytułów naukowych za pośrednictwem Rady Wydziału w terminie miesiąca od dnia doręczenia uchwały wraz z uzasadnieniem. Rada przekazuje odwołanie Centralnej Komisji wraz ze swoją opinią i aktami sprawy w terminie trzech miesięcy od dnia złożenia odwołania.

5. Oprócz uchwał, Rada Wydziału podejmuje decyzje w sprawach szczegółowych, związanych z przewodem doktorskim dotyczące:

a) ustalenia zakresu egzaminów doktorskich i powołania komisji egzaminacyjnych - (ust.1 p. e) - podejmowane w głosowaniu jawnym (o ile żaden z członków Rady nie stawia wniosku o przeprowadzenie głosowania tajnego), zwykłą większością oddanych głosów, przy udziale w głosowaniu co najmniej połowy ogólnej liczby uprawnionych do głosowania,

b) zamknięcia przewodu doktorskiego w przypadku, gdy osoba ubiegająca się o nadanie stopnia doktora w wyznaczonym terminie nie przystąpi do egzaminów doktorskich albo nie przedstawi rozprawy doktorskiej (Art. 14, ust. 4 Ustawy), podejmowane w głosowaniu tajnym.

6. Do głosowania nad uchwałami podejmowanymi w przewodzie doktorskim oraz decyzjami podejmowanymi przez Radę Wydziału w czynnościach przewodu, są uprawnieni jedynie członkowie Rady w tym Komisji, posiadający tytuł naukowy profesora lub stopień doktora habilitowanego albo uprawnienia równoważne uprawnieniom wynikającym z posiadania stopnia doktora habilitowanego, nabyte na podstawie art. 21a Ustawy oraz, od chwili powołania, recenzenci oraz promotor (promotorzy) rozprawy doktorskiej.

7. Wszystkie czynności przewodu doktorskiego są protokołowane. Protokoły są dołączane do dokumentacji przewodu doktorskiego. Do protokołu powinna być dołączona lista obecności członków Komisji.

8. Kompletowanie i przechowywanie dokumentacji dotyczących przewodów doktorskich oraz prace administracyjne skorelowane z procesem doktorskim należą do obowiązków wyznaczonego pracownika Wydziału.

§ 10

1. Osoba ubiegająca się o nadanie stopnia doktora, zwana dalej „kandydatem”, wraz z wnioskiem o wszczęcie przewodu doktorskiego przedstawia Dziekanowi WBiA PL nie później niż 7 dni przed datą otwarcia przewodu:

a) oryginał albo poświadczoną przez jednostkę organizacyjną przeprowadzającą przewód doktorski kopię dokumentu, stwierdzającego posiadanie tytułu zawodowego, o którym mowa w art. 12 ust. 1 pkt 1 Ustawy lub dyplomu, o którym mowa w art. 191a ust. 3 i 4 Ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym;

b) proponowany temat i plan pracy doktorskiej (konspekt) zaakceptowany przez przyszłego promotora, ze wskazaniem obszaru wiedzy, dziedziny i dyscypliny naukowej, w zakresie której ma być otwarty przewód doktorski, propozycję osoby promotora, promotora pomocniczego oraz dyscypliny dodatkowej;

c) opinię przyszłego promotora o doktorancie;

- d) zgodę kopromotora na opiekę oraz jego opinię, w przypadku udziału kopromotora w przewodzie doktorskim;
- e) zgodę promotora pomocniczego na udział w przewodzie doktorskim
- f) życiorys naukowy zawierający wykaz prac naukowych, twórczych prac zawodowych oraz informację o działalności popularyzującej naukę;
- g) informację o przebiegu przewodu doktorskiego jeżeli kandydat ubiegał się uprzednio o nadanie stopnia doktora w tej samej dyscyplinie;
- h) w przypadku osób, które nie są pracownikami Politechniki Lubelskiej, deklarację sfinansowania przewodu doktorskiego.

2. Kandydat może wraz z wnioskiem o wszczęcie przewodu doktorskiego przedstawić:

- a) certyfikat potwierdzający znajomość nowożytnego języka obcego; wykaz certyfikatów potwierdzających znajomość nowożytnego języka obcego stanowi załącznik nr 1 do rozporządzenia, o którym mowa w § 1 ust. 2 z lit. c niniejszego regulaminu.
- b) wniosek o wyrażenie zgody na przedstawienie rozprawy doktorskiej w innym języku niż język polski.

3. Certyfikat, o którym mowa w ust. 3 p. a), może być dostarczony w trakcie trwania przewodu doktorskiego, lecz przed wyznaczeniem egzaminu doktorskiego z języka nowożytnego.

4. W przypadku przeprowadzania przewodu doktorskiego na podstawie porozumienia, o którym mowa w § 2, ust. 1, kandydat przedstawia dokumenty kierownikowi jednostki organizacyjnej wskazanej w porozumieniu.

5. Dziekan kieruje otrzymaną dokumentacją do Przewodniczącego Komisji, który ustala termin pierwszego seminarium, dotyczącego tematyki podejmowanej rozprawy.

6. Seminaria prowadzone są przez Przewodniczącego lub Wiceprzewodniczącego Komisji a ich przebieg jest protokołowany.

7. Komisja po zapoznaniu się z wnioskiem i dołączonymi do wniosku dokumentami oraz tematyką rozprawy formułuje krótką charakterystykę kandydata i swoje stanowisko w sprawie wszczęcia przez Radę Wydziału przewodu doktorskiego i powołania promotora. Może w nim także, na wniosek promotora, poprzedzony pisemną zgodą przyszłego promotora pomocniczego, rekomendować powołanie promotora pomocniczego.

8. Rada Wydziału po zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji oraz po ewentualnej dyskusji podejmuje uchwałę o wszczęciu przewodu doktorskiego, wyznaczeniu promotora, promotora pomocniczego lub promotora i kopromotora w celu sprawowania opieki naukowej nad kandydatem.

9. Ustalony przez Radę Wydziału promotor rozprawy wchodzi w skład Komisji z głosem stanowiącym.

10. Ustalony przez Radę Wydziału promotor pomocniczy rozprawy wchodzi w skład Komisji bez prawa głosu.

§ 11

1. Doktorant, przed ostateczną redakcją pracy, ma obowiązek wstępnego przedstawienia rozwiązania problemu naukowego opracowanego w dysertacji na drugim seminarium, na które powinni być zaproszeni wszyscy członkowie Komisji. Przed seminarium promotor przedkłada Dziekanowi opinię o stanie zaawansowania pracy.

2. Po drugim seminarium odbywa się zebranie Komisji, która po zapoznaniu się z opinią promotora, formułuje swoje stanowisko, dotyczące przyjęcia seminarium, wyznaczenia recenzentów, zakresu egzaminów i komisji egzaminacyjnych. Recenzenci wyznaczani są w tajnym głosowaniu. Stanowisko to przedstawiane jest Radzie Wydziału, która podejmuje uchwałę w sprawie powołania recenzentów rozprawy, oraz decyzję co do zakresu egzaminów i komisji egzaminacyjnych. Od tej chwili recenzenci stają się członkami Komisji dla przeprowadzenia tego przewodu.

3. Rozprawę doktorską albo — w przypadku prac projektowych, konstrukcyjnych, technologicznych — opis, wskazujący problem naukowy przedstawiony w pracy, kandydat przedkłada Dziekanowi w formie elektronicznej i w formie papierowej w pięciu egzemplarzach. Praca doktorska powinna być złożona najpóźniej 3 miesiące po drugim seminarium.

4. Nieprzyjęta rozprawa doktorska nie może być podstawą do ubiegania się o nadanie stopnia doktora w innych jednostkach organizacyjnych.

5. Jeżeli osoba ubiegająca się o nadanie stopnia doktora w wyznaczonym terminie nie przystąpi do egzaminów doktorskich albo nie przedstawi rozprawy doktorskiej, Rada Wydziału na wniosek Komisji może podjąć uchwałę o zamknięciu przewodu doktorskiego.

§ 12

1. Po zdaniu egzaminów przez doktoranta oraz po złożeniu Dziekanowi recenzji przez recenzentów, Komisja na podstawie dostarczonych dokumentów przyjmuje uchwałę w sprawie przyjęcia rozprawy doktorskiej i dopuszczenia jej do publicznej obrony albo nie przyjęcia rozprawy doktorskiej i zamknięcia przewodu.

2. Streszczenie rozprawy doktorskiej łącznie z recenzjami w dniu podjęcia przez Komisję decyzji o przyjęciu rozprawy doktorskiej zamieszcza się na stronie internetowej jednostki organizacyjnej przeprowadzającej przewód doktorski, w tym przypadku WBiA PL. Warunek

zamieszczenia streszczenia rozprawy doktorskiej i recenzji nie dotyczy rozprawy doktorskiej, której przedmiot jest objęty ochroną informacji niejawnych.

3. Recenzje, podlegające zamieszczeniu na stronie internetowej, przekazuje się niezwłocznie po ich złożeniu do Centralnej Komisji do Spraw Stopni i Tytułów, w formie elektronicznej.

4. Komisja przekazuje swoją decyzję Dziekanowi, który zawiadamia, na co najmniej 10 dni przed terminem obrony, o terminie i miejscu jej przeprowadzenia inne jednostki organizacyjne uprawnione do nadawania stopnia doktora w dyscyplinie naukowej „budownictwo” oraz wywiesza ogłoszenie w siedzibie WBiA. W zawiadomieniach podaje się również informację o miejscu złożenia rozprawy doktorskiej w Bibliotece Politechniki Lubelskiej w celu umożliwienia zainteresowanym zapoznania się z nią oraz o zamieszczeniu streszczenia rozprawy doktorskiej, łącznie z recenzjami, na stronie internetowej WBiA.

§ 13

1. Obrona odbywa się na otwartym posiedzeniu Komisji z udziałem co najmniej jednego recenzenta, promotora, promotora pomocniczego albo promotora i kopromotora.

2. Przebieg obrony jest następujący:

a) prezentacja dotychczasowego przebiegu przewodu doktorskiego przez Przewodniczącego lub Wiceprzewodniczącego Komisji;

b) prezentacja sylwetki doktoranta przez promotora;

c) przedstawienie przez doktoranta referatu, pokazującego rozwiązanie problemu naukowego (zalecany czas referowania ok. 20 do 30 min.);

d) odczytanie opinii przez recenzentów; w przypadku nieobecności recenzenta przewodniczący Komisji odczytuje recenzję;

e) odpowiedzi doktoranta na uwagi recenzentów;

f) dyskusja nad rozprawą doktorską, w której mogą zabierać głos wszyscy obecni na posiedzeniu.

g) obrona kończy się wypowiedzią doktoranta, w której zajmuje stanowisko wobec uwag zawartych w recenzjach oraz udziela odpowiedzi na pytania zadane jemu w dyskusji.

3. Po zakończeniu publicznej obrony Komisja na posiedzeniu niejawnym, w głosowaniu tajnym, bezwzględną większością głosów w obecności co najmniej połowy ogólnej liczby członków Komisji, ustala swoje stanowisko w sprawie przyjęcia obrony i przedłożenia Radzie Wydziału wniosku o nadanie stopnia naukowego doktora.

4. Komisja może rozpatrzyć również wnioski o wyróżnienie pracy doktorskiej. Wnioskodawcą o wyróżnienie rozprawy powinien być co najmniej jeden z recenzentów rozprawy. Wniosek ten może być sformułowany ustnie lub na piśmie.

5. Z obu części posiedzenia sporządzany jest protokół, który między innymi ma obejmować szczegółowo wyniki dyskusji nad rozprawą, zgłoszone przez obecnych pytania oraz odpowiedzi doktoranta. Do protokołu powinna być dołączona lista obecności członków Komisji, recenzentów oraz samodzielnych pracowników nauki, którzy uczestniczą w tym posiedzeniu Komisji.

6. Rada Wydziału po zapoznaniu się z opinią Komisji i po dyskusji nad nią oraz na podstawie wniosków Komisji podejmuje uchwały w sprawie przyjęcia publicznej obrony rozprawy doktorskiej i nadania doktorantowi stopnia naukowego doktora nauk technicznych w dyscyplinie naukowej „budownictwo”. Uchwała ta staje się prawomocna z chwilą jej podjęcia. W osobnym głosowaniu Rada Wydziału podejmuje uchwałę w sprawie wyróżnienia pracy doktorskiej, o ile taki wniosek podejmuje Komisja.

7. W przypadku, gdy o nadanie stopnia doktora na podstawie rozprawy doktorskiej stanowiącej część pracy zbiorowej ubiega się w tej samej jednostce organizacyjnej więcej niż jeden kandydat:

- obronę przeprowadza się równocześnie dla nich wszystkich;
- uchwały w sprawie wyniku poszczególnych czynności przewodu doktorskiego podejmuje się oddzielnie w stosunku do każdego z nich.

8. Nazwiska osób, którym nadano stopień doktora ogłasza się w dzienniku urzędowym ministra właściwego do spraw szkolnictwa wyższego na podstawie zawiadomień, przesyłanych w formie elektronicznej przez Dziekana WBiA.

V. Postanowienia dodatkowe

§ 14

1. W sprawach nieuregulowanych w niniejszym dokumencie zastosowanie mają przepisy wymienione w § 1 niniejszego regulaminu.

2. Dla przewodów otwartych według ustawy z dnia 14 marca 2003 r. o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki, (DZ. U. z 2003r. Nr 65, poz. 595); obowiązuje regulamin z dnia 21 kwietnia 2005 roku.